ПРОБЛЕМЫ АПК ОБСУЖДАЮТ РЕГИОНЫ

В ЧЕЛЯБИНСКЕ В РАМКАХ IV МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПРОШЕЛ «КРУГЛЫЙ СТОЛ» НА ТЕМУ «РОССИЯ В ВТО: ВОЗМОЖНОСТИ И РИСКИ АПК». В МЕРОПРИЯТИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ УЧЕНЫЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ВУЗОВ РОССИИ, ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА И ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ ИЗ ЧЕЛЯБИНСКОЙ, СВЕРДЛОВСКОЙ, МОСКОВСКОЙ, ТЮМЕНСКОЙ, КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ. ОНИ АНАЛИЗИРОВАЛИ ПРИЧИНЫ СЕГОДНЯШНИХ ПРОБЛЕМ ОТРАСЛИ, ГОВОРИЛИ И О ТОМ, ЧТО НУЖНО СДЕЛАТЬ, ЧТОБЫ СТАТЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫМИ НА МИРОВОЙ ТОРГОВОЙ АРЕНЕ, ВЕСТИ ДИАЛОГ НА РАВНЫХ С ДРУГИМИ СТРАНАМИ-ЧЛЕНАМИ ВТО.

По мнению доктора юридических наук, проректора Уральской государственной сельскохозяйственной академии Б.А. Воронина (Екатеринбург), основные проблемы отрасли связаны с отсутствием соответствующих законов. К примеру, большие возможности таит в себе экологическое земледелие: организация сельскохозяйственной деятельности на территории, где 20 лет не вносилось химических удобрений, может помочь России занять нишу на мировом рынке органической продукции. Но чтобы это сделать, необходима законодательная основа. Федеральный закон о производстве органической сельхозпродукции принят в первом чтении, но в нем не дается определение самой органической продукции, ее состава. Такой закон пока принят только в Ульяновской области.

ОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ, ГДЕ 20 ЛЕТ НЕ ВНОСИЛОСЬ ХИМИЧЕСКИХ УДОБРЕНИЙ, МОЖЕТ ПОМОЧЬ РОССИИ ЗАНЯТЬ НИШУ НА МИРОВОМ РЫНКЕ ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ.

Б.А. Воронин назвал еще одно важное направление, реализация которого может дать дополнительный импульс развитию отечественного сельского хозяйства. Это организация социального питания, являющаяся формой косвенной поддержки отрасли, давно действующая в Америке и Европе. В США объем бюджетной поддержки фермеров оценивается в 5 млрд долл. К этому следует прибавить еще 7,5 млрд долл. косвенной поддержки — оказание внутренней продовольственной помощи населению. В России проект об организации социального питания есть пока только в Москве. В нем указаны все категории граждан, имеющие право на такую помощь, но нет ни слова о сельхозпредприятиях, без которых невозможна реализация проекта. Очевидно, что необходим закон, в котором говорилось бы о том, как отечественному товаропроизводителю попасть на рынок социального питания и таким образом защитить его от проникновения зарубежного фермера. Принятие закона о социальном питании — первый шаг, за которым должен последовать второй — принятие закона о социальной корзине.

Решению многих проблем поможет и развитие сельскохозяйственной деятельности на территориях, где по природно-климатическим и иным условиям такая деятельность невозможна, но там живет население, которому нужна занятость, продовольствие и т.д. Однако критериев неблагоприятности территорий не выработано. Их надо законодательно определить и в соответствии с этим приобретать технику, создавать фермерские хозяйства, кооперативы...

Очень важно, считает ученый, менять сложившиеся стереотипы. Образ российского предпринимателя, в том числе и в сельском хозяйстве, ассоциируется с правовым нигилизмом. Сегодня ситуация поменялась. Россия стала субъектом международного права, и если не выстраивать адекватную внутреннюю агропродовольственную политику, то первый шоковый год вступления в ВТО может продлиться до 2018 г. и вместо адаптации привести к развалу целых отраслей сельского хозяйства.

ЕСЛИ НЕ ВЫСТРАИВАТЬ АДЕКВАТНУЮ ВНУТРЕННЮЮ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ ПОЛИТИКУ, ТО ПЕРВЫЙ ШОКОВЫЙ ГОД ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО МОЖЕТ ПРОДЛИТЬСЯ ДО 2018 г. И ВМЕСТО АДАПТАЦИИ ПРИВЕСТИ К РАЗВАЛУ ЦЕЛЫХ ОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

Последнее, на что обратил внимание Б.А. Воронин,— необходимость создания дорожной карты, в которой должен быть расписан пошаговый сценарий развития отечественной сельскохозяйственной отрасли.

После его выступления прозвучал вопрос из зала: «Вы говорите о необходимости «социалки», но чем ее наполнить, если Челябинский регион производит 450 т молока в сутки, а чтобы обеспечить население области, его нужно получать 3 тыс. т? Государство не финансирует сельское хозяйство, в этом вся причина». Ученый отчасти согласился с этим утверждением, сказав, что в Свердловской области примерно такая же картина. Но при этом отметил, что времени для адаптации к ВТО, синхронизации действий государства и отрасли достаточно. Если же этого не произойдет, придется

осознать, что товаропроизводителем у нас будет зарубежный фермер.

— ВТО разрешает нам тратить на поддержку сельхозпроизводителя 9 млрд долл., государство выделяет 4,4 млрд, — с этого начал выступление В.Ф. Балабайкин, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Челябинской агроинженерной академии. — Конечно, этого недостаточно, но есть данные, что в 2013 г. не будут выбраны даже 4 млрд долл. Основные причины пробуксовки — нехватка квалифицированных специалистов в области международного права, неумение защищать интересы отрасли. А ВТО, по образному выражению О. Дерипаски, — это «аквариум с акулами», где никто не собирается исправлять наши ошибки. И вот результат: при обнулении пошлин на живых свиней тут же появились «акулы», которые через границу беспошлинно перевозили живых животных. Обрушение цен на свинину едва не обернулось катастрофой для наших свиноводов.

ПРИ ОБНУЛЕНИИ ПОШЛИН НА ЖИВЫХ СВИНЕЙ ТУТ ЖЕ ПОЯВИЛИСЬ «АКУЛЫ», КОТОРЫЕ ЧЕРЕЗ ГРАНИЦУ БЕСПОШЛИННО ПЕРЕВОЗИЛИ ЖИВЫХ ЖИВОТНЫХ. ОБРУШЕНИЕ ЦЕН НА СВИНИНУ ЕДВА НЕ ОБЕРНУЛОСЬ КАТАСТРОФОЙ ДЛЯ НАШИХ СВИНОВОДОВ.

Стратегию развития АПК в условиях ВТО со всеми ее рисками ученый представил как алгоритм, который приводит к цели. Сотрудники экономического факультета Челябинской агроинженерной академии работают в этом направлении достаточно плодотворно. В частности, ими разработаны различные стратегии по минимизации рисков и максимизации прибыли. Сегодня эти стратегии успешно используются сельхозпредприятиями Челябинской области. По убеждению южноуральских ученых-аграриев, такой алгоритм может быть разработан и для всей России, вступившей в ВТО.

— ВТО — не самоцель, — сказал в заключение В.Ф. Балабайкин. — Это всего лишь торговый альянс. Для России было бы предпочтительнее, если бы она стала членом Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Цели этой организации более масштабны, нежели у ВТО. Это увеличение темпов экономического роста, решение проблем занятости, обеспечение экономического и социального благосостояния граждан. ВТО нужно рассматривать как полигон для того, чтобы впоследствии стать членом элитной организации с выраженной социальной направленностью.

О.Ю. Цитнер, химик-агроном по образованию и эколог по роду деятельности, сославшись на мнение экспертов, отметила в своем выступлении характерную черту времени: общемировые экономические тенденции слабо влияют на государственную экологическую политику России. Говоря о сельском хозяйстве в условиях ВТО, мы должны помнить, что это — огромный пласт проблем, включающий не только производственный аспект, но и кадровый, и социальный, и нравственный. Опасности, которые подстерегают, по ее мнению, связаны не столько с правилами ВТО, сколько с внутренними проблемами отрасли. Причем речь чаще всего идет не о нехватке денег, а о том, что их некому осваивать. Нет ни людей, ни идей, ни технологий, и в итоге даже эти немногие средства пропадают. Но самое главное — нет понимания роли, которую должно играть сельское хозяйство в экономике страны.

Далее О.Ю. Цитнер детально остановилась на проблеме органического земледелия. Предполагается, что оно ориентировано на мелких сельхозпроизводителей, хотя не исключается участие и крупных агрохолдингов. Это подтверждает мировой опыт. Сегодня экологическое сельское хозяйство развивается в 160 странах мира, на этих принципах работают 650 тыс. ферм, задействовано 35 млн га земли. К 2020 г. объем продаж органических сельскохозяйственных продуктов составит 250 млрд долл. По ее словам, доход крестьянства в рамках экологического сегмента возрастает на 150%. За счет ликвидации потерь сельхозпродукции при замкнутом цикле производства происходит высвобождение огромных объемов природных резервов. Кроме того, в отличие от традиционного ведения сельского хозяйства, где большая часть прибыли приходится на долю посредников, экологическое земледелие дает возможность распределять доход в пользу крестьянина, и это тоже серьезный аргумент.

Говоря об инновационных и экологических требованиях к животноводству, О.Ю. Цитнер заметила следующее: «Плюсы индустриализации известны. Но активный импорт, ставка на индустриальные технологии — не панацея. Бесспорно, они приближают нас к решению продовольственных задач по валовому производству и унификации животноводческого сырья, но они же приводят к деградации местных аграрных ресурсов, изменению традиционных продуктов питания, к угасанию национальных селекционных школ. То есть надо четко осознавать, чего мы хотим от членства в ВТО — формальной возможности быть не хуже других или качественного скачка к новым прорывным технологиям. России всегда было присуще внутривидовое разнообразие, и мы должны сохранить этот потенциал».

ОПАСНОСТИ, КОТОРЫЕ ПОДСТЕРЕГАЮТ, СВЯЗАНЫ НЕ СТОЛЬКО С ПРАВИЛАМИ ВТО, СКОЛЬКО С ВНУТРЕННИМИ ПРОБЛЕМАМИ ОТРАСЛИ. НО САМОЕ ГЛАВНОЕ — НЕТ ПОНИМАНИЯ РОЛИ, КОТОРУЮ ДОЛЖНО ИГРАТЬ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО В ЭКОНОМИКЕ СТРАНЫ.

Обеспокоенность аудитории вызвало сообщение эколога о перспективах выращивания ГМ-культур и об использовании пестицидов. В соответствии с обменным письмом, подписанным Россией и США при вступлении в

ВТО, наша страна в ближайшее время должна одобрить все трансгенные культуры, заявки на регистрацию которых поданы компаниями США. В документе есть оговорка, что сначала эти культуры должны пройти проверку на безопасность, но опыт показывает, что такие проверки превращаются в проштамповывание разрешений на выращивание ГМ-культур без согласования с общественностью и специалистами. На данный момент одобрено 17 генетических линий. Главная опасность заключается в вероятности подавления естественных видов сельскохозяйственных культур, произрастающих в той местности, где внедряется подобная селекция, а также во вредном влиянии ГМО на здоровье человека, что подтверждено исследованиями ВОЗ.

О том, что в России уже есть не только интересные программы и проекты, но и реальные технологии, которые могут поставить ее в один ряд с развитыми странами-членами ВТО, рассказал доктор сельскохозяйственных наук, ректор агроуниверситета Северного Зауралья (Тюмень) Н.В. Абрамов. Например оцифровка полей. Так, вместо прежних «гроссбухов» информация по содержанию в почве минеральных веществ, размерам и площадям севооборота вносится в мобильный телефон. Поле разбивается на элементарные участки и из каждого с глубины 40 см за четыре секунды берется образец. В зависимости от характера почвы и скорости трактора в нее вносится определенное количество минеральных удобрений, точный объем которых высчитывают спутниковые системы.

В РОССИИ УЖЕ ЕСТЬ НЕ ТОЛЬКО ИНТЕРЕСНЫЕ ПРОГРАММЫ И ПРОЕКТЫ, НО РЕАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, КОТОРЫЕ МОГУТ ПОСТАВИТЬ ЕЕ В ОДИН РЯД С РАЗВИТЫМИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ОТНОШЕНИИ СТРАНАМИ-ЧЛЕНАМИ ВТО.

Возможность вносить дифференцированное количество удобрений позволяет хозяйству выходить на планируемую урожайность с огромной экономией ресурсов. Эти и другие наработки — результат сотрудничества коллектива вуза с учеными Института космических систем.

Большой интерес вызвало выступление доктора сельскохозяйственных наук, директора ГНУ «Уральский НИИ сельского хозяйства» Н.Н. Зезина (Екатеринбург), который сообщил о работе по выведению новых сортов, а также доктора сельскохозяйственных наук, профессора Челябинской агроинженерной академии В.С. Зыбалова, затронувшего острые проблемы кормопроизводства.

Участники семинара в кулуарах отмечали, что формат «круглого стола» позволил им получить информацию по широкому кругу вопросов, связанных с вступлением России в ВТО, то есть разговор был полезным и нужным. ■

ЦИФРЫ и ФАКТЫ

СРЕДНИЕ ЦЕНЫ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ НА ПРОМЫШЛЕННЫЕ КОРМА В 2013 г.*, НА КОНЕЦ ПЕРИОДА, руб./т (ДАННЫЕ РОССТАТА)

Кормовые продукты	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
Комбикорма	12 728	13 026	13 233	13 166	12 851	12 968
Комбикорма для птицы	13 771	14 082	14 263	14 211	13 787	13 778
Комбикорма для свиней	11 942	11 924	12 104	11 974	11 935	12 101
Комбикорма для крупного рогатого скота	9 614	10 057	10 001	10 034	9 934	10 172
Комбикорма для прочих животных	13 279	13 968	11 441	11 639	12 081	12 059
Концентраты и смеси кормовые	7 540	7 429	7 881	7 948	7 734	6 617
Белок кормовой (включая дрожжи кормовые)	7 921	7 972	7 966	8 095	8 177	8 186
Премиксы	37 472	37 861	37 120	44 085	42 046	32 939
Добавки белково-витаминные	23 502	22 892	22 552	22 801	22 694	23 498
Препараты ферментные	166 770	204 484	204 487	204 483	204 484	204 482
Корм готовый для домашних животных	76 755	78 614	75 196	74 616	83 062	80 883

**Средние цены производителей на товары, предназначенные для реализации на внутреннем рынке, не включают налог на добавленную стоимость, акциз, снабженческо-сбытовые, транспортные и другие налоги, не входящие в себестоимость.*