

РАЗВИТИЮ ФЕРМЕРСКОЙ АКВАКУЛЬТУРЫ НУЖНА СИСТЕМНАЯ ПОДДЕРЖКА



В начале февраля в Санкт-Петербурге прошла организованная издательством «Сфера» VI Международная конференция **«Рыба. Технологии рыбопереработки и аквакультуры»**. Она собрала примерно полторы сотни участников из разных уголков страны. Эти два «рыбных» дня в историческом районе Северной столицы были наполнены информацией о том, куда же «плывет» сегодня наше рыбоводство.

Запасы мирового океана исчерпаемы. Как сообщил независимый эксперт в области аквакультуры *Виктор Невеслов*, верхняя планка годового вылова рыбы на планете около 110–112 млн т. Если к 2035 г. население Земли увеличится, по прогнозам, почти до 10 млрд человек, то только с учетом медицинской нормы потребления рыбы потребуется как минимум вдвое больше. И поэтому в мире не стоит вопрос, развивать аквакультуру или нет. Вопрос в улучшении ее технологии.

В России аквакультуру называют активно развивающейся подотраслью рыбохозяйственного комплекса. В то же время, по словам экспертов, объемы продаваемой товарной рыбы, выращенной искусственно, несколько последних лет сильно не меняются. Доля аквакультуры в общем производстве рыбы в нашей стране составляет 3–4%. В других странах она может достигать 44%. Говоря о том, что мешает сегодня развитию этого направления, участники конференции отмечали, например, некоторую разобщенность представителей подотрасли. Председатель правления Межрегиональной ассоциации прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна *Валентин Балашов* заявил, что «у отечественной аквакультуры пока еще нет своего лица». В отличие, например, от рыбопромышленников, которые объединены в ассоциацию. Ее руководство активно взаимодействует с органами государственной власти в части разработки стратегии развития предприятий отрасли и решения их проблем.

Сейчас в стране насчитывается около 4,5 тысяч рыбоводческих участков, которыми управляют около 2 тысяч хозяйствующих субъектов. «Предприятиям сферы аквакультуры также надо консолидироваться», — подчеркнул В. Балашов. — В противном случае, рано или поздно российская аквакультура будет представлена какой-то крупной компанией, что не принесет пользы малым хозяйствам».

С руководителем одного из таких хозяйств *Антоном Алексеевым* мы побеседовали в рамках конференции о сложностях в работе. Несколько лет он занимается разведением рыбы в Гатчинском районе Ленинградской области, ведет блог на YouTube, рассказывая о своем опыте и секретах аквабизнеса.

«Субсидии, которые сейчас выделяются, — безусловно, замечательное подспорье, — отмечает А. Алексеев. — Но хотелось бы, чтобы они были более доступными». Есть проблемы по установкам замкнутого водоснабжения (УЗВ). Несмотря на то что уже несколько лет именно по этому направлению предполагается возмещение затрат, получают субсидию немногие. Субсидируется только то, что сертифицировано: какие-то модули, небольшие установки, которые зачастую просто неэффективны. «В большинстве случаев человек, который хотел бы заняться выращиванием рыбы в УЗВ, сталкивается со следующей ситуацией: он покупает неэффективное и не совсем подходящее ему оборудование, но сертифицированное, за которое он сможет потом получить возмещение, либо ему приходится самому проектировать производственную линию, чтобы снизить затраты. Но при этом он не сможет доказать необходимость возмещения затрат», — рассказывает рыбовод. С его точки зрения, субсидия должна быть привязана не к стоимости оборудования, как делается сейчас, а к результату, который достиг фермер на оборудовании, в том числе на несертифицированном — конкретно изготовленной под него УЗВ. В этом случае, считает А. Алексеев, расходование бюджетных средств в виде субсидий будет более эффективным. «Важно, что субсидию смогут получить именно те, кто действительно заинтересован в создании эффективных хозяйств с низкими капитальными затратами, — утверждает фермер. — Кроме того, такой подход не даст преференций недобросовестным производителям в сфере рыбоводства, которые продают модули, создан-

ные только ради продажи. Да, они сделаны красиво, на них оформлены все бумажки, но они бесполезные, неэффективные. Вот что можно было бы сделать для решения вопроса по УЗВ и поддержки фермерского направления в разведении рыбы».

Куда лучше, по словам гатчинского аквафермера, работает сегодня субсидия на корма. В Ленинградской области органы власти возвращают около 20% затрат на эту важную для рыбоводов статью. Правда, корма за прошлый год заметно подорожали, а верхняя планка для расчета субсидии не изменилась. «Раньше мы покупали их по 130 рублей за килограмм, и со 125 рублей нам возвращали 20%, — делится Антон Алексеев. — Сейчас же приобретаем по 160, а возврат получаем так же со 125 рублей. Но в любом случае субсидия на корма — существенная помощь».

Рыбоводство России сегодня сильно зависит от импорта кормов. Их подорожание из-за изменения курса валют, роста цен на витамины и премиксы — одна из основных причин, почему наша аквакультура развивается медленно. Ведь около 70% затрат в российском рыбоводстве приходится на корма. В Европе, кстати, этот показатель составляет всего 25–35% стоимости рыбы.

Этой больной для рыбоводов теме на конференции была посвящена отдельная сессия «Корма для рыб: качество, эффективность, цена». Обсуждались отечественные разработки рецептур кормов и возможности их промышленного внедрения, заменители рыбной муки, вопросы повышения питательной ценности кормов для аквакультуры.

Многие рыбоводы сегодня готовы перейти на отечественные корма. Но, во-первых, их должно быть в достатке и, во-вторых, они не должны уступать по качеству импортным. Именно это может дать хороший толчок развитию отечественного рыбоводства — считают практики в разведении рыбы. «Мы постоянно работаем в партнерстве с отечественными кормопроизводителями, обсуждаем, с ними, что нужно сделать, чтобы улучшить качество кормов для рыб, — говорит Антон Алексеев. — Как реальный сектор мы заинтересованы в том, чтобы они стали выше классом, и мы смогли бы перейти на них. И возможно, полностью, если будут устраивать качество и соответствовать экономика. Нас радует, что в последние годы здесь прогресс налицо. Уровень наших кормопроизводителей неуклонно растет».

Тему кормов продолжил Роман Артемов, начальник отдела кормов и кормовых компонентов ВНИРО. Он, в частности, отметил, что корма должны удовлетворять всем физиологическим потребностям рыб с учетом их видовой и возрастной специфики. Они должны быть эффективными и обеспечивать высокие темпы роста рыбы при сохранении ее качества, поэтому необходимо не только разрабатывать, но и испытывать корма. Как известно, наши комбикормовые заводы, в отличие от мировых лидеров в производстве кормов для рыбы, зачастую не имеют возможности создавать свои исследовательские

комплексы. И это ограничивает их мобильность, оперативное использование новых компонентов в составе комбикормов, работу по оптимизации рецептов и оперативную их апробацию. Также они не имеют собственных рыбоводных хозяйств, где можно было бы своевременно проводить испытания кормов. Исходя из этих доводов Роман Артемов предложил в качестве площадки для решения научно-производственных вопросов многофункциональный кормовой испытательный центр ВНИРО. Здесь установлена немецкая линия Kahl с двухшнековым экструдером производительностью 200 кг в час, на нем получают гранулы размером от 1,5 до 10 мм. Линия позволяет производить партии стартовых кормов весом от 1 до 100 кг. Для обеспечения высокой энергии применяется вакуумное напыление жира на гранулы (до 30%). В настоящее время ВНИРО активно работает с лососевыми заводами, ставит опыты на сиговых, форели и осетрах.

Во ВНИРО и в других научных организациях, а также в производственных компаниях сегодня большое внимание уделяют новым белковым компонентам. Известно, что производство кормов в мире растет, а такого важного компонента, как рыбная мука, больше не становится. По данным экспертов, ежегодно ее выпускается не более 5 млн т. Приблизительно столько потребляет животноводство России сои. Но для рыбы этот источник белка если и можно использовать, то с оговорками: результаты опытов в разных странах показали, что перевариваемость сои рыбой низкая, доля ее в комбикормах строго ограничена, так как в больших количествах соя негативно влияет на здоровье рыбы. Например, у осетровых от соевых продуктов страдает печень (данные опытов в Республике Беларусь). Поэтому некоторые производители кормов работают с другими бобовыми, например с люпином, комбинируя его с животными белками. Перспективны в кормлении рыбы и продукты микробиологического синтеза (микробный белок), также большие шансы у муки из насекомых. Выращивать их при правильной организации процесса дешевле, чем любой белок животного происхождения; ресурсов, например воды, нужно в разы меньше, чем для производства растительного белка. По всему миру уже работают фермы по разведению личинок мухи черная львинка (*Hermetia illucens*). Есть такие стартапы и в нашей стране.

Подобные разработки, сотрудничество науки и бизнеса при производстве кормов могут разбить тот лёд, который сегодня мешает рыбоводству страны двигаться вперед. Но важно, отмечали участники конференции, чтобы работа эта была системной. А для этого аквакультуре нужна четкая, подробно расписанная стратегия развития, какая есть у других направлений рыбохозяйственного комплекса. И да — объединяться нужно. Ведь стая сильнее, чем одна рыба.

Следующая конференция издательства «Сфера» состоится в начале февраля 2022 г. ■

Александр Ветров