



СНИЖЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ БЕЗ ПОТЕРИ ПРОДУКТИВНОСТИ

ЕВГЕНИЙ ПРОХОРОВ, ведущий консультант направления свиноводства,
ООО «Мустанг Технологии Кормления»

В последние годы руководители свиноводческих предприятий все чаще задают один и тот же вопрос: как и на каком этапе можно снизить себестоимость свинины, не потеряв при этом в продуктивности? Давление на маржу усиливается, сырье дорожает, рынок нестабилен, а требования к качеству мяса остаются высокими. Обычно первая реакция на этот вызов — удешевить рецепт корма. Однако, как показывает практика, экономия на тонне корма и снижение себестоимости килограмма привеса живой массы — это не одно и то же. Здесь часто допускаются стратегические ошибки.

Главный показатель, на который должен ориентироваться руководитель, — стоимость 1 кг привеса. Рассчитывается она просто: цена 1 кг корма умножается на коэффициент конверсии. Рассмотрим простой пример. При цене комбикорма 28 руб/кг и конверсии 2,70 стоимость 1 кг привеса составляет 75,6 руб. Если нам удастся уменьшить цену корма до 26,5 руб., и при этом коэффициент конверсии вырастет до 2,90, то стоимость привеса увеличивается до 76,85 руб. На первый взгляд разница незначительная — чуть больше рубля. Однако при годовом объеме производства 10 тыс. т свиней в живом весе дополнительные затраты предприятия превысят 12 млн руб.

Экономика особенно чувствительна к изменению конверсии. Стоимость комбикорма 28 руб/кг и ухудшение конверсии с 2,70 до 2,80 означает рост затрат на 2,8 руб. на каждый килограмм привеса. При живой массе 120 кг это дополнительные 336 руб. на голову, а для хозяйства с поголовьем 50 тыс. голов — почти 17 млн руб. в год. Обычно эти потери остаются незамеченными, но именно они «съедают» маржу.

ГЕНЕТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ — БАЗА, НО НЕ ДОГМА

Большинство предприятий формирует программы кормления на основе рекомендаций генетических компа-

ний. Это правильная отправная точка, поскольку такие нормы нацелены на максимальную реализацию генетического потенциала и минимизацию рисков. Но важно понимать, что данные рекомендации разрабатываются для стандартных условий содержания (близких к идеальным). В реальности каждое хозяйство имеет свои особенности: микроклимат, плотность посадки, качество сырья, статус здоровья поголовья, уровень менеджмента. Кроме того, генетическими нормами часто предусматривается определенный запас по питательности, что оправдано при стабильной ситуации на рынке, но при высоком давлении на маржу приводит к дополнительным затратам.

Задача нутрициониста заключается не в механическом копировании таблиц, а в оценке фактических приростов живой массы, конверсии корма, сроков откорма и состояния здоровья, с последующей корректировкой рациона без снижения продуктивности и с учетом экономики конкретного предприятия.

КАК ДЕЙСТВИТЕЛЬНО МОЖНО СНИЗИТЬ СЕБЕСТОИМОСТЬ

На практике наибольший резерв чаще всего скрыт в избыточном уровне сырого протеина. Однако он не дает дополнительного прироста, а увеличивает стоимость рациона. При сохранении точного баланса аминокислот уровень сырого протеина можно уменьшить на 0,5–1 п.п., не оказывая отрицательного влияния на производственные показатели и экономя затраты. Если, например, стоимость рациона удастся сократить с 29 тыс. до 27,8 тыс. руб/т, то при среднем расходе 250 кг корма на голову экономия составит около 300 руб. на животное, на поголовье 50 тыс. это будет приблизительно 15 млн руб. в год. При сохранении конверсии и привесов такая экономия является реальной, а не мнимой.

Еще один важный резерв — фазовое кормление. По мере роста животных потребность в высокопитательных кормах снижается, и их использование на позднем этапе откорма приводит к излишним затратам. Грамотное разделение на фазы позволяет снизить себестоимость продукции без потери результата. При этом ключевыми

факторами становятся качество и переваримость белка. Недостаточно определить лабораторным методом фактическое содержание сырого протеина. Важно знать, какая его часть реально усвоится организмом животного. В этом часто кроются основные риски.

РОЛЬ СТАБИЛЬНОГО БЕЛКОВОГО КОМПОНЕНТА

В условиях неустойчивого рынка кормового сырья значение стабильных показателей качества возрастает. При изменениях аминокислотного состава и переваримости от партии к партии предприятие неизбежно сталкивается с падением продуктивности. Сократить эти риски помогает использование специализированных протеиновых концентратов с прогнозируемыми характеристиками.

Протеиновый концентрат **АктиФид Стронг™** от Мустанг Piglets благодаря стабильному качеству, высокой переваримости протеина (свыше 90%) и сбалансированному аминокислотному профилю дает возможность:

- оптимизировать общий уровень сырого протеина в рационе;
- улучшить или сохранить среднесуточные привесы;
- стабилизировать конверсию корма;
- повысить однородность партии молодняка;
- уменьшить количество отстающих в росте поросят.



НА ЧЕМ ЭКОНОМИТЬ ОПАСНО

Есть подходы, при которых экономия почти всегда приводит к скрытым потерям. Например, резкое снижение уровня протеина без точного балансирования аминокислот, ввод сырья с нестабильным содержанием белка взамен используемого, сокращение доли минеральной составляющей рациона, а также переуплотнение поголовья. Последний фактор особенно недооценен. Повышение плотности посадки животных может рассматриваться как способ более рационального использования площадей, однако на практике это нередко приводит к снижению привесов и увеличению сроков откорма.

В результате экономия на метрах площади оборачивается дополнительными затратами на кормление.

В современных условиях выигрывает не тот, кто покупает самый дешевый комбикорм, а тот, кто грамотно управляет себестоимостью килограмма привеса. Рекомендации генетических компаний являются базовыми, но окончательное решение должно приниматься с учетом особенностей конкретного хозяйства. Поэтому нутриционисту необходимо оценивать не только соответствие питательности комбикорма нормам, но и экономический эффект каждого изменения. Ведь даже улучшение на 0,05–0,1 п.п. конверсии корма позволяет сэкономить несколько миллионов рублей в год. В таких деталях сегодня и формируется конкурентоспособность предприятия. ■

ИНФОРМАЦИЯ



По итогам 2025 г. ГК «ЭкоНива» увеличила производство сырого молока на 7% — до 1,45 млн т в физическом весе. Годом ранее валовый надой в группе составлял на 100 тыс. т меньше — 1,35 млн т, следует из сообщения пресс-службы компании. В стандартном весе (жирность — 3,7%, белок — 3,2%) показатель достиг 1,6 млн т, увеличившись по сравнению с 2024 г. на 11% — с 1,44 млн т. В ГК отмечают, что «ЭкоНива» удерживает лидерство по производству сырого молока на российском рынке. Среднее поголовье крупного рогатого скота во всех хозяйствах группы за 2025 г. насчитывало около 251,2 тыс. голов (+1% по сравнению с 248 тыс. годом ранее).

Число фуражных коров достигает 120 тыс. голов (+3%, 116,5 тыс. в 2024-м). В августе 2025 г. ГК ввела в эксплуатацию животноводческий комплекс на 3,5 тыс. коров в Калужской области. Его мощность около 40 тыс. т сырого молока в год. При этом объем переработки молока за прошлый год в «ЭкоНиве» сократился на 8%. Предприятия группы произвели 285,4 тыс. т готовой молочной продукции, в то время как в 2024-м — 309,4 тыс. т. В частности, снизился выпуск питьевого молока, сливок, кефира, сметаны, масла и творога — до 274,4 тыс. т. В ГК сокращение производства объясняют тем, что в прошлом году было прекращено сотруд-

ничество с заводами-партнерами, на площадках которых «ЭкоНива» на условиях копакинга производила товары под собственными брендами. В августе 2025 г. «ЭкоНива» инвестировала 841 млн руб. в удвоение производства творога на Аннинском молочном заводе. Мощность выпуска увеличилась с 10 до 20 т готовой продукции в сутки.

Справочно: ГК «ЭкоНива» основана в 1994 г. Штефаном Дюрром, она включает 42 животноводческих комплекса. В состав группы входят сельскохозяйственные предприятия и перерабатывающие заводы в 13 регионах России. Холдинг владеет 645,5 тыс. га сельскохозяйственных земель.

По материалам kommersant.ru