

НОВЫЕ ПРАВИЛА УЧЕТА ЗЕРНА: РЕАЛЬНО ЛИ ПОЛУЧИТЬ ДОСТОВЕРНЫЕ ДАННЫЕ О ЕГО КОЛИЧЕСТВЕ



ЛЮДМИЛА КУЗНЕЦОВА, эксперт в области
количественно-качественного учета зерна и продуктов его переработки

Прошло более 30 лет с тех пор, как государственные предприятия системы хлебопродуктов стали частными. С ликвидацией Министерства хлебопродуктов РСФСР перестала существовать отрасль хранения и переработки зерна как таковая, объединявшая элеваторы, хлебоприемные, мукомольные, крупяные, комбикормовые и другие зерноперерабатывающие предприятия страны. С этого момента прекратились государственное регулирование и научное обеспечение ее деятельности, а также специализированная подготовка кадров. Впоследствии Постановлением Правительства РФ от 01.12.2004 №708 была упразднена Государственная хлебная инспекция при Правительстве Российской Федерации (РГХИ), основанная в 1923 г. для осуществления государственного контроля и надзора за качеством и классификацией зерна, а также имела полномочия по контролю организации и ведения количественно-качественного учета зерна. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27.07.2020 №1122 и приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 30.04.2020 №246 были признаны утратившими силу с 2021 г. основополагающие для регулирования деятельности по хранению и переработке зерна нормативные и инструктивные документы, в том числе: Правила ведения и организации технологического процесса на мельницах, крупозаводах, элеваторах; Порядок учета зерна и продуктов его переработки; инструкции по хранению зерна, маслосемян, муки и крупы, по сушке и очистке зерна, по работе производственно-технологических лабораторий (ПТЛ). В результате реформы почти все отраслевые документы были отменены государственными указами. Можно с уверенностью утверждать, что данным Постановлением ликвидация отрасли хлебопродуктов завершилась.

Вместо инструктивных и нормативных документов, действовавших в отрасли хлебопродуктов, Минсельхоз России принял и утвердил (приказ от 29.10.2021 №732) ряд законодательных документов, которые определили

новую политику в системе хранения и переработки зерна. Однако не все функциональные обязанности и права Министерства хлебопродуктов перешли к Министерству сельского хозяйства. Например, у аграрного ведомства нет полномочий на осуществление формирования и контроля количественно-качественной сохранности зерна, а также на мониторинг рационального его использования, в том числе отсутствуют контрольные функции по установлению норм выходов готовой продукции при переработке зерна. Минсельхоз России не занимается составлением всероссийского зернового баланса между количеством выращенного зерна и направляемого на зерноперерабатывающие предприятия (мукомольные, крупяные, комбикормовые, спиртовые, крахмалопаточные и др.), на закладку в семенной фонд, в государственный и интервенционный резерв, для отгрузки на экспорт. Вероятно, для составления такого баланса было принято решение организовать на государственном уровне информационную систему, осуществляющую прослеживаемость зерна и продуктов его переработки посредством Федеральной государственной информационной системы (ФГИС). На законодательном уровне ее функционирование регулируется ФЗ от 30.12.2020 №520-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О зерне», дополнением в статью 17 ФЗ №4973-1, а также рядом других законодательных актов, в том числе постановлениями Правительства РФ от 09.10.2021 №1722 «О Федеральной государственной информационной системе прослеживаемости зерна и продуктов переработки зерна» и от 07.09.2021 №1512 «Об утверждении Правил взаимодействия Федеральной государственной информационной системы прослеживаемости зерна и продуктов переработки зерна и иных государственных и информационных систем». Уполномоченные государственные органы для выполнения операционных работ в программном продукте информационной системы должны руководствоваться Постановлением Правительства РФ от 09.10.2021 №1721 «Об утверждении Правил оформления товаросопроводительного документа на партию зерна или партию продуктов переработки зерна в Федеральной государственной информационной системе прослеживаемости зерна и продуктов переработки зерна».

Для ведения зернового учета по новым правилам Приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 29.10.2021 №732 «Об определении порядка учета зерна и (или) продуктов переработки зерна» утверждено методическое пособие, рекомендованное юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим в качестве предпринимательской деятельности хранение зерна и (или) продуктов переработки зерна и оказывающим связанные с хранением услуги, включая их приемку и (или) отгрузку.

Ко всем перечисленным в статье новым документам возникает много вопросов.



Что послужило основанием для изменения отраслевой терминологии понятийного аппарата, ее основных терминов, традиционно используемых в зерновом хозяйстве, в том числе в советское время, и закрепленных в нормативных документах, в частности в межгосударственном стандарте ГОСТ 15467-79 «Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения»? Почему во всех введенных в 2021 г. законодательных документах, например, вместо термина «показатели качества зерна и продуктов его переработки» применяется термин «потребительские свойства зерна и продуктов его переработки»? Почему принят новый термин, в чем смысл изменения?

Следует отметить, что эти два термина неидентичны и неравнозначны. Термин «потребительские свойства» означает свойства товара, проявляющиеся в процессе потребления, при использовании товара потребителем; свойства, проявляющиеся в процессе удовлетворения потребностей. Это совокупность технических, экономических и эстетических качеств товара, обеспечивающих покупателю наибольшее удовлетворение его потребностей за оптимальную цену. То есть потребительские свойства определяются в процессе или после потребления товара и не имеют количественного обозначения.

Термин «показатель качества (или показатели качества) зерна», употребляющийся в зерновой отрасли и указанный в межгосударственных стандартах и другой нормативной документации, а также в учебниках по зерноведению и биохимии зерна, означает количественную характеристику одного или нескольких свойств зерна, входящих в его качество (межгосударственный ГОСТ 15467-79 «Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения»). Каждый показатель инструментально измеряется и имеет свои единицы измерения (например, содержание клейковины в процентах; масса 1000 зерен в граммах).



Почему вопреки стандартам, в нарушение их постулатов количественные характеристики показателей качества зерна стали ко-

личественными характеристиками потребительских свойств? Более того, количество можно определить только методами лабораторных исследований и испытаний.

Определение количественных характеристик потребительских свойств в Российской Федерации стандартами не нормируется. Потребительские свойства обозначаются следующими терминами: эргономические потребительские свойства, физиологические потребительские свойства, психологические потребительские свойства и т.д.



Для чего потребовалось так явно и бесосновательно нарушать российские стандарты и менять привычную зерновую терминологию, обобщенную и внедренную в государственные стандарты еще Д.С. Менделеевым — руководителем Российской палаты мер и весов (русским Госстандартом в конце XIX — начале XX века)?

На этот вопрос нет ответа, поскольку разработчики не дают разъяснений, отсутствует понятийный аппарат к методическому документу «Порядок учета зерна и (или) продуктов переработки зерна». Во всех странах качество зерновых культур определяется его показателями, но не их потребительскими свойствами, как это предлагается сейчас при обозначении показателей качества зерна и продуктов его переработки. Например, в США показатели качества являются обязательными для внесения в спецификации на зерно при торговых операциях.

Информации о качестве зерна придается большое значение. Ежегодно Министерством сельского хозяйства США выпускается статистический сборник «Качество зерна» (заметим, не «потребительских свойств», а «качества»). В США и Канаде работают государственные структуры, аналоги нашей бывшей Государственной хлебной инспекции (ГХИ): в США — Федеральная зерновая инспекция, в Канаде — Канадская зерновая комиссия.

С возрастанием влияния факторов качества зерна на многие аспекты экономики возросла и роль этих государственных структур. В США деятельность зерновой инспекции построена на основе обширного законодательства о стандартах на зерно, усиления фактора принудительного инспектирования, повышения уровня инспектирования, мер наказания за правонарушения в этой области. Канадская зерновая комиссия состоит из четырех основных рабочих отделов: отдела инспектирования, отдела взвешивания, зерновой научно-исследовательской лаборатории и экономико-статистического отдела.

Зерновая инспекция в США была создана по образу и подобию Государственной хлебной инспекции Советского Союза после череды международных скандалов с импортерами, когда большая группа инспекторов была уличена в получении взяток, выдаче ложных сертификатов при отгрузках зерна на экспорт, в том числе и в СССР.



Конгресс США в 1976 г. принял Закон о стандартах и на базе зернового управления рыночной службы Министерства сельского хозяйства США создал Федеральную службу зерновой инспекции. Это правительственное учреждение стало осуществлять контроль за официальным инспектированием количества и качества зерна и других продовольственных товаров в 23 штатах и в Канаде (в портах, через которые отгружается американское зерно из прилегающих районов США). Деятельность Федеральной зерновой инспекции США осуществляется на основании обширного специального законодательства, упорядоченного в 1979 г., и правил осуществления стандартизации, взвешивания и классификации (оценка качества зерна). Создание системы инспектирования зерна в этих странах устранило множество противоречий, нарушений, способствовало увеличению оборота зерна, улучшению его качества. Система благополучно действует и в настоящее время. Повторюсь, создана она была по образу и подобию нашей системы государственного инспектирования.



Почему система государственного инспектирования зерновых ресурсов Российской Федерации, которая доказала свою высокую эффективность не только в нашей стране, но и в зерновом комплексе зарубежных стран, была ликвидирована, а вместе с ней ликвидировали методические и инструктивные разработки русских и советских ученых-зерновиков мирового уровня, разработки целых институтов и предприятий? Труд ученых, квалифицированных специалистов и государственных служащих зерноперерабатывающей и хлебоприемной отраслей перечеркнут и предан забвению.

После упразднения РГХИ некоторые ее полномочия были переданы созданному Федеральному государственному бюджетному учреждению «Федеральный центр оценки безопасности и качества зерна и продуктов его переработки» (ФГБУ «Центр оценки качества зерна»), подведомственному Россельхознадзору. Однако «Центр оценки качества зерна» не обладает полномочиями проводить контрольные инспектирования количества и качества зерновых культур, разрабатывать стандарты на зерно и содействовать их утверждению, как и других нормативных документов, а также принимать меры за правонарушения в зерновой отрасли. Он может только определять качество зерна и продуктов его переработки на основании лабораторных исследований и испытаний, выдавать сертификаты качества и соответствия. Обращаю внимание: сертификаты качества, а не сертификаты потребительских свойств! В данном случае мы вновь сталкиваемся с противоречиями в терминологии, нарушениями в законодательных документах.

Найти ответы на эти вопросы также не представляется возможным. В публикациях и выступлениях отсутствуют разъяснения причин изменения терминологии и зернового учета, принципов и подходов к их созданию.

Поэтому попробуем самостоятельно разобраться, чем они руководствовались, разрабатывая новые правила учета зерна.

Показатели качества зерна имеют товарные и технологические свойства (мукомольные, крупяные, пивоваренные и др.). Каждый из них обладает своей ценностью в денежном выражении, а такие показатели, как влажность и сорная примесь, кроме оценочных свойств, напрямую влияют на натуральные скидки с веса зерна при его приеме на предприятиях системы хлебопродуктов, то есть на списание с веса принятого зерна. Показатели качества также служат ориентиром для его закладки на длительное хранение. Зерно, предназначенное для закладки в государственные фонды, должно быть высокого качества, с низкими показателями по влажности и сорной примеси. Партии такого зерна могут храниться в надлежащих условиях довольно долго (свыше 10 лет) без потери качества и без дополнительных технологических операций.

В случае отсутствия термина «показатели качества зерна и продуктов его переработки» в товаросопроводительных документах российское зерно при отгрузке на экспорт по документам будет попадать, скорее всего, в категорию низкосортной продукции и обозначаться при поступлении такими терминами, как «специальные классы» или «классы по образцу». Эти классы включают, например, критерии для пшеницы «явно низкого качества». Таким образом, *при смене терминов российское зерно может квалифицироваться как зерно низких классов*, следовательно, продажа его будет осуществляться по более низким ценам, чем зерно таких стран, как США и Канада.



И все-таки хотелось бы понять, чем руководствовались авторы новых нормативных документов, вводя новые термины, которых нет ни в одном из классификаторов, предназначенных для определения оценки товарных показателей зерна при его купле—продаже, а также в российских и международных стандартах? Что послужило основанием для отмены количественно-качественного учета зерна?

Количественно-качественный учет зерна, созданный в 1935 г. и применявшийся более 70 лет в Советском Союзе и в Российской Федерации, полностью соответствовал своим задачам. Его использование в народном хозяйстве позволяло государственным структурам иметь достоверные данные о количестве зерна и продуктов его переработки на всех предприятиях отрасли, включая наиболее удаленные хлебоприемные предприятия. На основании данных этого учета планировались все расходные операции по хлебопродуктам — как на обеспечение хлебом населения страны и на нужды кормопроизводства, так и на развитие экспортных операций.

Количественно-качественный учет помогал предотвращать порчу зерна, хищения и формирование излишков для недобросовестных руководителей предприятий. Он выпол-

нял функции регулятора договорных отношений между поставщиками зерна и потребителями в денежных расчетах, а также в определении натуральных скидок с веса зерна; помогал рассчитать выход готовой продукции и контролировать его по результатам актов зачистки; выполнял функцию контролера рационального использования зерна.

Количественно-качественный учет зерна создавался советскими учеными на основании физиологических свойств зерна, исходя из того, что зерно — это живой организм, который «дышит», и при его дыхании расходуется сухое вещество. Его расход при хранении зерна классифицируется как неизбежные потери, к которым также относится неучтенный распыл, возникающий при перемещении партий зерна. С учетом природы этих потерь Всесоюзный (сегодня — Всероссийский) научно-исследовательский институт зерна и продуктов его переработки (ВНИИЗ) установил научно обоснованные нормы естественной убыли зерна и зерновых продуктов при хранении, перемещении и перевозках.

В настоящее время нормы естественной убыли зерна, зернопродуктов и семян при их хранении на элеваторах и складах во временном периоде определены действующими приказами Минсельхоза России №3 от 14.01.2009 и №257 от 02.07.2009 «Об утверждении норм естественной убыли зерна, продуктов его переработки и семян различных культур при хранении». Следует отметить, что *в новом порядке учета зерна о нормах естественной убыли не упоминается вообще.*

Показатели качества зерна, такие как влажность и сорная примесь, также влияют на его вес. Если они превышают определенные стандартами кондиции, то зерно, принимаемое на хранение или переработку, просушивают и очищают, чтобы избежать его порчи или получения нестандартной готовой продукции с заниженными выходами. В этом случае зерно по показателям качества (влажности и сорной примеси) будет соответствовать базисным кондициям, по которым осуществляется оплата за него, а вес зерна без лишней влаги и сорной примеси — зачетным.

При ведении количественно-качественного учета риск возникновения на предприятиях недостачи зерна минимален.

Новым порядком учета зерна количественно-качественный учет фактически отменен, как и термин «качественные показатели зерна и продуктов его переработки». Термин «количество зерна» заменен термином «масса зерна», не применяются термины «зачетный вес» и «базисные кондиции».



Новый порядок учета зерна предлагает вести учет собственного зерна по физическому весу, а при приеме на хранение определять вес зерна по его потребительским свойствам. **Возникает вопрос: новый порядок учета зерна предполагает ведение на предприятиях двойного учета? Для собственного зер-**

на — один, для давальческого — другой? Какой же из них будет достоверным? При этом в рекомендуемых для ведения зернового учета формах №3 и №4 (реестры товарно-транспортных накладных) указан механизм расчета с поставщиками зерна именно для приобретения для собственных нужд зерна по зачетному весу. К слову сказать, все рекомендуемые формы учета созданы идентично формам количественно-качественного учета зерна, но с изменениями и дополнениями, которые вызывают недоумение и множество вопросов. Изменения коснулись и терминов. Так, термин «показатели качества» изменен на термин «потребительские свойства»; название «акта зачистки» изменилось на «акт очистки»; имеются и другие аналогичные изменения, которые свидетельствуют об отсутствии у авторов документа элементарных знаний зерновой тематики. Некоторые формы документов, рекомендуемые новым порядком учета, особенно акты, выполнены с грубыми нарушениями соответствующих требований к разработке деловой документации.

Анализ порядка учета зерна выявил и другие серьезные нарушения, а именно: не прописана процедура назначения должностного лица, ответственного за количественно-качественную сохранность зерна; не указаны цели и задачи зернового учета и много другое.



Поэтому специалистам непонятно, почему был отменен количественно-качественный учет, который за долгие годы доказал целесообразность своего применения — давал возможность получать достоверные данные об обороте зерна? Что легло в основу нового зернового учета, на каких нормативных документах и правилах он базируется, какие свойства зерновой массы учитывает и т.д.? Что служит доказательством достоверности его данных?

Попробуем и здесь разобраться.

Скорее всего, авторы при создании документа опирались не на опыт ведения зернового учета в нашей стране, а на работу зернового комплекса и ведение зернового учета в США. Если так, то они допустили большую ошибку, взяв за основу опыт американского зернового бизнеса.

Да, в США на морских и речных терминалах не списывают потери с веса зерна, даже естественную убыль; нет у них базисных и ограничительных кондиций для зерна; нет твердых закупочных цен, они зависят от биржевой конъюнктуры. На хлебных биржах применяются товарные сорта и спецификации, в которых указываются необходимые показатели качества, а цены устанавливаются в зависимости от класса зерна.

В России торговля зерном осуществляется на основании договорных условий, исходя из требуемых качественных показателей и предполагаемого веса зерна, а не по классам зерна и фиксированному весу зерновой партии. Отсутствует институт биржевой торговли зерном и продуктами его переработки, так как нет биржевых инструментов

и не обозначен механизм такой торговли. Законодательно не введены складские расписки на зерно, таким образом, отсутствуют гарантии наличия зерновых партий заданного объема и качества.

В России партии зерна для реализации или хранения поступают на хлебоприемные предприятия чаще всего прямо с полей, из-под комбайна. Не прошедшее послеуборочного дозревания зерно необходимо подрабатывать, даже если влажность и сорная примесь в нем имеют низкие значения. При хранении зерновая масса требует дополнительного перемещения, перевода на зимнее или летнее хранение исходя из таких ее свойств, как низкая теплопроводность и температуропроводность. Следует понимать, что при всех технологических операциях с зерном теряется его вес. При этом количественно-качественный учет предполагает проведение расчетов обоснования этих потерь за счет улучшения качества зерна по влажности и сорной примеси.

В целях недопущения расхищения продуктов переработки зерна в количественно-качественном учете предлагается составлять акт зачистки производственного корпуса, в котором баланс между сырьем и продуктами переработки с отходами не должен расходиться более чем на 0,2%.

В условиях современного хозяйствования и отсутствия биржевой торговли зерновой учет в Российской Федерации обязательно должен быть количественно-качественным! В случае ведения зернового учета по новым правилам достоверных данных о количестве зерна на предприятиях не будет. Такой учет приведет к неразберихе с объемами партий зерна и готовой продукции, недоказуемости вины ответственных лиц в случае хищений и формирования излишков. Трудно также будет обосновать и оправдать недостачу зерна, если она возникла по объективным причинам.

Такой учет уже был в России в начале XX века, когда невозможно было отличить оправданную недостачу от неоправданной. До 1935 г. (год создания количественно-качественного учета) сотрудники предприятий применяли двойной учет: один — при приеме зерна от частных лиц (неответственное хранение), другой — при приеме государственных партий зерна (ответственное хранение).

Таким образом, развитие зерновой отрасли вернулось на 100 лет назад, будто не было предыдущего опыта, положительной практики ведения учета в области хранения и переработки зерна.

Следует отметить, что 1-я часть нормативного документа «Правила организации и ведения технологических процессов производства продукции комбикормовой промышленности» не утратила свою силу, то есть данный документ является действующим. Это является положительным моментом: в документе указывается механизм расчетов и ведения всей нормативной документации по учету зерна и продуктов его переработки в рамках комбикормового производства. *Поэтому ведение количественно-качественного учета на комбикормовых производствах следует считать обязательным.*

В настоящее время, вопреки упразднению отраслевых инструкций, количественно-качественный учет как никогда востребован на производствах по хранению и переработке зерна. Неслучайно обучающие семинары по этой теме стали еще более актуальными и нужными. Они привлекают значительное число специалистов, которые хотят получить квалифицированные ответы на вопрос, как правильно вести учет количества и качества зерна в условиях отсутствия соответствующей нормативной базы. Ведь им в повседневной работе требуется инструмент для получения достоверных данных о количественно-качественной сохранности зерна и зернопродуктов.

Безусловно, что государственное регулирование деятельности по хранению и переработке зерна необходимо, так как объемы его производства являются одним из важных факторов продовольственной безопасности страны. Разработан механизм, определяющий прослеживаемость партий зерна от сельхозтоваропроизводителей до хранителей, переработчиков, терминалов и других предприятий системы хлебопродуктов.



Однако, если механизм неверен, а полученные в результате его внедрения сведения не будут достоверными, принесет ли это государству пользу?

Вместе с тем действенность методики новых правил зернового учета вызывает сомнения, есть вероятность, что она будет способствовать только манипулированию данными о количестве зерна, обращающегося на внутреннем рынке (переданного в производство, отправленного на экспорт, поступившего на хранение в госресурсы и т.д.).

Будет искренне жаль, если такое серьезное начинание, как организация составления зернового баланса России, не даст ожидаемых результатов! ■

Статьи об актуальных вопросах количественно-качественного учета на комбикормовых предприятиях и об оформлении операций по переработке сырья и выработке готовой продукции будут опубликованы в следующих номерах.