

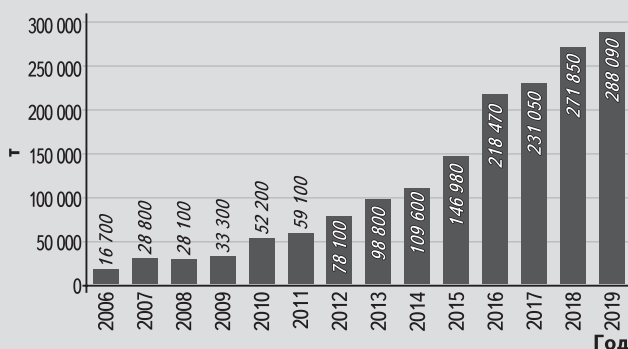
КРУПНЕЙШИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ ИНДЕЙКИ В РФ В 2018 И 2019 ГГ.

| Производитель | Производство мяса индейки в убойной массе*, т | | Прирост 2018/2019 | | Доля на рынке в 2019 г., % |
|---|---|----------------|-------------------|-------------|----------------------------|
| | 2018 г. | 2019 г. | т | % | |
| 1. ГК «Дамате» (Пензенская область) | 88 300 | 131 000 | 42 700 | 48,36 | 45,47 |
| 2. «Тамбовская индейка» (Тамбовская область) | 37 650 | 40 950 | 3300 | 8,76 | 14,21 |
| 3. «Краснобор» (Тульская область) | 24 600 | 21 000 | -3600 | -14,63 | 7,29 |
| 4. «Морозовская птицефабрика» (Тюменская область) | 17 900 | 19 010 | 1110 | 6,20 | 6,60 |
| 5. ГК «Евродон» (Ростовская область) | 45 000 | 12 000 | -33 000 | -73,33 | 4,17 |
| 6. «Агро-Плюс» (Ставропольский край) | 7500 | 11 500 | 4000 | 53,33 | 3,99 |
| 7. Агрофирма «Залесный» (Республика Татарстан) | 5000 | 4500 | -500 | -10,00 | 1,56 |
| 8. «Задонская» (Липецкая область) | 4000 | 4275 | 275 | 6,88 | 1,48 |
| 9. «Восточная-Агро» (Оренбургская область) | 3550 | 4260 | 710 | 20,00 | 1,48 |
| 10. «Аскор» (Удмуртская Республика) | 2800 | 4100 | 1300 | 46,43 | 1,42 |
| 11. «Белгородская индейка» (Белгородская область) | 3400 | 3525 | 125 | 3,68 | 1,22 |
| 12. «Егорьевская птицефабрика» (Московская область) | 3500 | 3500 | — | — | 1,22 |
| 13. «Конкорд» (Ленинградская область) | 2600 | 3200 | 600 | 23,08 | 1,11 |
| 14. «Кривец-Птица» (Липецкая область) | 3000 | 3000 | — | — | 1,04 |
| 15. «Старожиловская птица» (Рязанская область) | 1350 | 1800 | 450 | 33,33 | 0,63 |
| 16. Птицефабрика «Таврическая» (Омская область) | 1200 | 1200 | — | — | 0,42 |
| 17. «Оскольская Индейка» (Белгородская область) | 1300 | 1070 | -230 | -17,69 | 0,37 |
| 18. «Норовская индейка» (Республика Мордовия) | 1400 | 1050 | -350 | -25,00 | 0,36 |
| 19. «Ястребовское» (Курская область) | 1000 | 1000 | — | — | 0,35 |
| 20. «Индейка Приангарья» (Иркутская область) | — | 750 | 750 | — | 0,26 |
| 21. «РУДО-ИндоСтар» (Рязанская область) | 1000 | 400 | -600 | -60,00 | 0,14 |
| 22. Прочие (КФХ и мелкие хозяйства) | 15 000 | 15 000 | — | — | 5,21 |
| Всего | 271 050 | 288 090 | 17 040 | 6,29 | 100 |

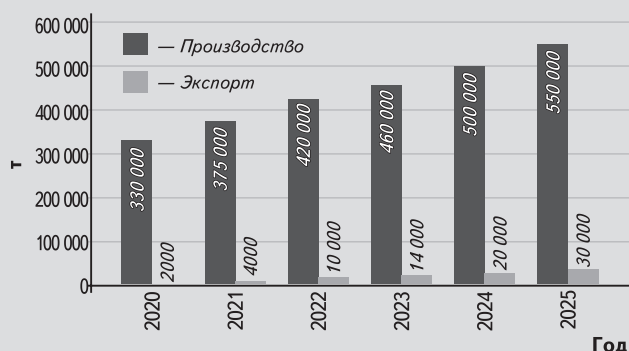
*При переводе живой массы в убойную использовался единый коэффициент 0,75.

Примечание. Данные за 2018 г. уточнены в августе-сентябре 2019 г.

Объем производства мяса индейки в РФ в 2010–2019 гг. в убойной массе, т



Прогноз производства мяса индейки в РФ и его экспорта в 2020–2025 гг. в убойной массе, т



зависеть главным образом от решения проблем с коронавирусом в Китае.

По предварительным расчетам «АГРИФУД Стретеджис», в 2020 г. ожидается восстановление расширенного производства на «Башкирском птицеводческом комплексе им. М. Гафури». Там уже инкубируется значительное количество яйца, индюшата посажены в птичники, а первые поставки готовой продукции начнутся в ближайшие месяцы. Возобновление деятельности объектов «Евродона», скорее всего, начнется после выбора Россельхозбанком нового владельца или управляющей компании, возможно, до конца первого полугодия, а выпуск готовой продукции — не раньше начала следующего года. Между тем ГК «Дамате» анонсировала выход в 2020 г. на уровень производства 155 000 т.

Основной предпосылкой дальнейшего развития отрасли является повышенный спрос на индюшатину в России, который остается высоким, несмотря на снижение цен на курятину и свинину. Прирост средних цен на индейку к концу 2019 г. составил 5,1% на фоне отрицательных значений по мясу бройлеров (–6,5%) и свинине (–6,8%). Это объясняется явными конкурентными преимуществами индюшатины в сравнении с другими видами мяса — ее диетичностью, разнообразием текстуры, низким содержанием жира и высоким уровнем белка.

Помимо растущей популярности среди российских потребителей, Альберт Давлеев прогнозирует, что свой вклад в развитие производства индейки в стране будет вносить и расширение экспорта российской продукции на рынки Ближнего Востока Юго-Восточной Азии, Китая, Африки и ближнего зарубежья. В планах отечественных производителей — расширение поставок в ОАЭ, КНР, Гонконг, начало отгрузок во Вьетнам, в Саудовскую Аравию и другие страны Персидского залива.

Среди рисков, с которыми могут столкнуться индейководы России, «АГРИФУД Стретеджис» отмечает угрозу гриппа птиц, вплотную приблизившегося из очагов в Восточной Европе к границам России: в начале февраля он был зафиксирован в Украине, Румынии, Польше, Словакии, Чехии, Австрии, Германии. Впрочем, этот риск можно контролировать сочетанием строгого режима биобезопасности на предприятиях, постоянным мониторингом дикой птицы и состояния здоровья домашней птицы в ЛПХ региональными и федеральными ветеринарными службами.

«С учетом перечисленных выше факторов, — резюмирует А. Давлеев, — объем производства мяса индейки в России в 2020 г. может увеличиться, по самому консервативному прогнозу, на 30–45 тыс. т и достичь 320–335 тыс. т, что составит более 10% годового прироста. Все это свидетельствует о формировании индейководства как практически самостоятельной отрасли животноводства, способной вырасти вдвое в ближайшее десятилетие, удовлетворить потребности россиян во вкусном и полезном мясе индейки и даже поставлять его на экспорт». ■

ТОП-25 ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ МЯСА БРОЙЛЕРОВ В РФ ПО ИТОГАМ 2019 г.*

| Производитель | Производство мяса бройлеров в живой массе, тыс. т |
|---------------------------------------|---|
| 1. ГК «Черкизово» | 766 |
| 2. ГАП «Ресурс» | 645 |
| 3. «Приосколье» | 452 |
| 4. ГК «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачева | 346 |
| 5. «БЭЗРК-Белгранкорм» | 287 |
| 6. «Птицефабрика «Северная» | 253 |
| 7. ГК «Продо» | 191 |
| 8. «УК Траст-ПА» | 172 |
| 9. АПХ «Мираторг» | 151 |
| 10. «Птицефабрика «Чамзинская» | 140 |
| 11. «Белая Птица - Белгород» | 130 |
| 12. «Челны-Бройлер» | 123 |
| 13. «Равис» | 104 |
| 14. Компания «Ситно» | 93 |
| 15. «Дружба народов Нова» | 90 |
| 16. ХК «Ак Барс» | 89 |
| 17. «Агрохолдинг Сибирский Премьер» | 85 |
| 18. Агрофирма «Октябрьская» | 84 |
| 19. «Элинар-Бройлер» | 77 |
| 20. «Экоптица» | 70 |
| 21. «Воловский бройлер» | 63 |
| 22. «Птицефабрика «Рефтинская» | 62 |
| 23. «Ярославский бройлер» | 62 |
| 24. «УК «Русское поле» | 52 |
| 25. «Удмуртская птицефабрика» | 52 |

ТОП-5 ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ МЯСА БРОЙЛЕРОВ ПО РОСТУ ОБЪЕМА ПРОИЗВОДСТВА В 2019 г.*

| Производитель | Рост объемов производства в живой массе, тыс. т |
|---------------------------------------|---|
| 1. ГК «Черкизово» | 145 |
| 2. АПХ «Мираторг» | 40 |
| 3. ГК «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачева | 35 |
| 4. ГАП «Ресурс» | 30 |
| 5. «Воловский бройлер» | 15 |

ТОП-5 ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ МЯСА БРОЙЛЕРОВ ПО ОБЪЕМУ ЭКСПОРТА В 2019 г.*

| Производитель | Объем экспорта, тыс. т |
|------------------------|------------------------|
| 1. ГАП «Ресурс» | 86 |
| 2. ГК «Черкизово» | 34 |
| 3. АПХ «Мираторг» | 12 |
| 4. «БЭЗРК-Белгранкорм» | 6 |
| 5. «Приосколье» | 4 |

*Оценка.

Данные предоставлены Национальным союзом птицеводов

ТОП-25 КРУПНЕЙШИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ КОМБИКОРМОВ

| Производитель | Комбикорма, тыс. т | |
|--|-----------------------|---------|
| | 2018 г. | 2019 г. |
| 1. «Черкизово» | 1820 | 2150 |
| 2. «Мираторг» | 1530 | 1650* |
| 3. «Ресурс» | 1100 | 1100 |
| 4. «Приосколье» | 1007 | 900* |
| 5. «БЭЗРК-Белгранкорм» | 748 | 751,2 |
| 6. «Русагро» | 567 | 751 |
| 7. «Чароен Покпанд Фудс» | 620 | 715 |
| 8. «Агро-Белогорье» | 660 | 680* |
| 9. «Великолукский СК» | 545 | 650* |
| 10. «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачева | 587 | 600 |
| 11. «АгроПром- комплектация» | 408 | 585 |
| 12. «Сибирская аграрная группа» | 508 | 574,6 |
| 13. «УК Траст-ПА» | 637** | 567 |
| 14. «Комос Групп» | 476 | 533 |
| 15. «Продо» | 489 | 495 |
| 16. «Агроэко» | 410 | 462 |
| 17. «КоПитания» | 400* | 430* |
| 18. «Дамате» | 288 | 393 |
| 19. «Ариант» | 350* | 370* |
| 20. «Агросила» | 355* | 355* |
| 21. ККЗ им. Кирова | 306 | 342 |
| 22. «Хорошее дело» | 326 | 330,9 |
| 23. «Богдановичский комбикормовый завод» | 317 | 330,4 |
| 24. «Белая Птица» | 460* | 300* |
| 25. АПК «Дон» | 279 | 280* |

* Оценка.

** По итогам 2018 г. активы «Траст-ПА» рассматривались по отдельности.

Источник: «Агроинвестор»

Департамент ветеринарии Минсельхоза России дал разъяснения на запрос Союза комбикормщиков в связи с отсутствием нормативных документов, регулирующих проведение ветеринарно-санитарной экспертизы при производстве кормов, кормовых добавок, а также при оформлении ветеринарных сопроводительных документов (ВСД) на эти продукты согласно требованиям п. 20 технического регламента Республики Казахстан «Требования к безопасности кормов и кормовых добавок» и п. 6 приказа Минсельхоза России от 27.12.2016 №589.

«...Главной задачей ветеринарно-санитарной экспертизы (ВСЭ) является обеспечение выпуска подконтрольной продукции, безопасной для жизни и здоровья человека, животных и окружающей среды. ВСЭ — комплексная оценка пригодности подконтрольной продукции животного или растительного происхождения для использования по конкретному назначению, направленная на обеспечение защиты животных от болезней, общих для человека и животных, проводимая специалистами в области ветеринарии, имеющими необходимое для этого образование и навыки работы в данном направлении.

При проведении ВСЭ проводятся анализ информации о продукции и использованном для ее изготовления сырье животного и растительного происхождения, органолептические и лабораторные исследования.

При ВСЭ растительных продуктов в первую очередь оцениваются их органолептические показатели. Необходимо определить их внешний вид, цвет, консистенцию, запах и вкус, механическую загрязненность, степень зрелости, наличие болезней растений и вредителей. При осуществлении ВСЭ продуктов растительного происхождения могут проводиться следующие мероприятия: изучение сопроводительных документов на растительные продукты; осмотр тары и транспорта (изучение маркировки); отбор проб для проведения лабораторных исследований.

При проведении оценки кормов могут использоваться различные ГОСТы, методические указания и иные документы органов исполнительной власти. В качестве примера можно привести: Методические указания по санитарно-микробиологической оценке и улучшению качества кормов, утвержденные Министерством сельского хозяйства СССР 25 февраля 1985 г.; Правила бактериологического исследования кормов, утвержденные Министерством сельского хозяйства СССР 10 июня 1975 г.; Временный максимально-допустимый уровень (МДУ) содержания некоторых химических элементов и госсипола в кормах для сельскохозяйственных животных и кормовых добавках, утвержденный Госагропромом СССР 7 августа 1987 г.».

При этом обращается внимание, что указанные выше документы могут быть использованы лишь в части, не противоречащей нормативным правовым актам Российской Федерации и соответствующей нынешнему уровню развития технологий.

Союз комбикормщиков