

НОВЫЕ ПРАВИЛА УЧЕТА ЗЕРНА: РЕАЛЬНО ЛИ ПОЛУЧИТЬ ДОСТОВЕРНЫЕ ДАННЫЕ О ЕГО КОЛИЧЕСТВЕ



Л. КУЗНЕЦОВА, эксперт в области количественно-качественного учета зерна и продуктов его переработки

Прошло более 30 лет с тех пор, как государственные предприятия системы хлебопродуктов стали частными. С ликвидацией Министерства хлебопродуктов РСФСР перестала существовать отрасль хранения и переработки зерна как таковая, объединявшая элеваторы, хлебоприемные, мукомольные, крупы, комбикормовые и другие зерноперерабатывающие предприятия страны. С этого момента прекратились государственные регулирование и научное обеспечение ее деятельности, а также специализированная подготовка кадров. Впоследствии Постановлением Правительства РФ от 01.12.2004 №708 была упразднена Государственная хлебная инспекция при Правительстве Российской Федерации (РГХИ), основанная в 1923 г. для осуществления государственного контроля и надзора за качеством и классификацией зерна, а также имела полномочия по контролю организации и ведения количественно-качественного учета зерна. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27.07.2020 №1122 и приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 30.04.2020 №246 были признаны утратившими силу с 2021 г. основополагающие для регулирования деятельности по хранению и переработке зерна нормативные и инструктивные документы, в том числе: Правила ведения и организации технологического процесса на мельницах, крупозаводах, элеваторах; Порядок учета зерна и продуктов его переработки; инструкции по хранению зерна, маслосемян, муки и крупы, по сушке и очистке зерна, по работе производственно-технологических лабораторий (ПТЛ). В результате реформы почти все отраслевые документы были отменены государственными указами. Можно с уверенностью утверждать, что данным Постановлением ликвидация отрасли хлебопродуктов завершилась.

Вместо инструктивных и нормативных документов, действовавших в отрасли хлебопродуктов, Минсельхоз России принял и утвердил (приказ от 29.10.2021 №732) ряд законодательных документов, которые определили

новую политику в системе хранения и переработки зерна. Однако не все функциональные обязанности и права Министерства хлебопродуктов перешли к Министерству сельского хозяйства. Например, у аграрного ведомства нет полномочий на осуществление формирования и контроля количественно-качественной сохранности зерна, а также на мониторинг рационального его использования, в том числе отсутствуют контрольные функции по установлению норм выходов готовой продукции при переработке зерна. Минсельхоз России не занимается составлением всероссийского зернового баланса между количеством выращенного зерна и направляемого на зерноперерабатывающие предприятия (мукомольные, крупы, комбикормовые, спиртовые, крахмалопаточные и др.), на закладку в семенной фонд, в государственный и интервенционный резерв, для отгрузки на экспорт. Вероятно, для составления такого баланса было принято решение организовать на государственном уровне информационную систему, осуществляющую прослеживаемость зерна и продуктов его переработки посредством Федеральной государственной информационной системы (ФГИС). На законодательном уровне ее функционирование регулируется ФЗ от 30.12.2020 №520-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О зерне», дополнением в статью 17 ФЗ №4973-1, а также рядом других законодательных актов, в том числе постановлениями Правительства РФ от 09.10.2021 №1722 «О Федеральной государственной информационной системе прослеживаемости зерна и продуктов переработки зерна» и от 07.09.2021 №1512 «Об утверждении Правил взаимодействия Федеральной государственной информационной системы прослеживаемости зерна и продуктов переработки зерна и иных государственных и информационных систем». Уполномоченные государственные органы для выполнения операционных работ в программном продукте информационной системы должны руководствоваться Постановлением Правительства РФ от 09.10.2021 №1721 «Об утверждении Правил оформления товаросопроводительного документа на партию зерна или партию продуктов переработки зерна в Федеральной государственной информационной системе прослеживаемости зерна и продуктов переработки зерна».

Для ведения зернового учета по новым правилам Приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 29.10.2021 №732 «Об определении порядка учета зерна и (или) продуктов переработки зерна» утверждено методическое пособие, рекомендованное юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим в качестве предпринимательской деятельности хранение зерна и (или) продуктов переработки зерна, и оказывающие связанные с хранением услуги, включая их приемку и (или) отгрузку.

Ко всем перечисленным в статье новым документам возникает много вопросов.



Что послужило основанием для изменения отраслевой терминологии понятийного аппарата, ее основных терминов, традиционно используемых в зерновом хозяйстве, в том числе в советское время, и закрепленных в нормативных документах, в частности в межгосударственном стандарте ГОСТ 15467-79 «Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения»? Почему во всех введенных в 2021 г. законодательных документах, например, вместо термина «показатели качества зерна и продуктов его переработки» применяется термин «потребительские свойства зерна и продуктов его переработки»? Почему принят новый термин, в чем смысл изменения?

Следует отметить, что эти два термина не идентичны и не равнозначны. Термин «потребительские свойства» означает свойства товара, проявляющиеся в процессе потребления, при использовании товара потребителем; свойства, проявляющиеся в процессе удовлетворения потребностей. Это совокупность технических, экономических и эстетических качеств товара, обеспечивающих покупателю наибольшее удовлетворение его потребностей за оптимальную цену. То есть потребительские свойства определяются в процессе или после потребления товара и не имеют количественного обозначения.

Термин «показатель качества (или показатели качества) зерна», употребляющийся в зерновой отрасли и указанный в межгосударственных стандартах и другой нормативной документации, а также в учебниках по зерноведению и биохимии зерна, означает количественную характеристику одного или нескольких свойств зерна, входящих в его качество (межгосударственный ГОСТ 15467-79 «Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения»). Каждый показатель инструментально измеряется и имеет свои единицы измерения (например, содержание клейковины в процентах; масса 1000 зерен в граммах).



Почему вопреки стандартам, в нарушение их постулатов количественные характеристики показателей качества зерна стали ко-

личественными характеристиками потребительских свойств? Более того, количество можно определить только методами лабораторных исследований и испытаний.

Определение количественных характеристик потребительских свойств в Российской Федерации стандартами не нормируется. Потребительские свойства обозначаются следующими терминами: эргономические потребительские свойства, физиологические потребительские свойства, психологические потребительские свойства и т.д.



Для чего потребовалось так явно и безосновательно нарушать российские стандарты и менять привычную зерновую терминологию, обобщенную и внедренную в государственные стандарты еще Д.С. Менделеевым — руководителем Российской палаты мер и весов (российским Госстандартом в конце XIX — начале XX веков)?

На этот вопрос нет ответа, поскольку разработчики не дают разъяснений, отсутствует понятийный аппарат к методическому документу «Порядок учета зерна и (или) продуктов переработки зерна». *Во всех странах качество зерновых культур определяется его показателями*, но не их потребительскими свойствами, как это предлагается сейчас при обозначении показателей качества зерна и продуктов его переработки. Например, в США показатели качества являются обязательными для внесения в спецификации на зерно при торговых операциях.

Информации о качестве зерна придается большое значение. Ежегодно Министерством сельского хозяйства США выпускается статистический сборник «Качество зерна» (заметим, не «потребительских свойств», а «качества»). В США и Канаде работают государственные структуры, аналоги нашей бывшей Государственной хлебной инспекции (ГХИ): в США — Федеральная зерновая инспекция, в Канаде — Канадская зерновая комиссия.

С возрастанием влияния факторов качества зерна на многие аспекты экономики, возросла и роль этих государственных структур. В США деятельность зерновой инспекции построена на основе обширного законодательства о стандартах на зерно, усиления фактора принудительного инспектирования, повышения уровня инспектирования, мер наказания за правонарушения в этой области. Канадская зерновая комиссия состоит из четырех основных рабочих отделов: отдел инспектирования, отдел взвешивания, зерновой научно-исследовательской лаборатории и экономико-статистического отдела.

Зерновая инспекция в США была создана по образу и подобию Государственной хлебной инспекции Советского Союза после череды международных скандалов с импортерами, когда большая группа инспекторов была уличена в получении взяток, выдаче ложных сертификатов при отгрузках зерна на экспорт, в том числе и в СССР.



Конгресс США в 1976 г. принял Закон о стандартах и на базе зернового управления рыночной службы Министерства сельского хозяйства США создал Федеральную службу зерновой инспекции. Это правительственные учреждение стало осуществлять контроль за официальным инспектированием количества и качества зерна и других продовольственных товаров в 23 штатах и в Канаде (в портах, через которые отгружается американское зерно из прилегающих районов США). Деятельность Федеральной зерновой инспекции США осуществляется на основании обширного специального законодательства, упорядоченного в 1979 г., и правил осуществления стандартизации, взвешивания и классификации (оценка качества зерна). Создание системы инспектирования зерна в этих странах устранило множество противоречий, нарушений, способствовало увеличению оборота зерна, улучшению его качества. Система благополучно действует и в настоящее время. Повторюсь, создана она была по образу и подобию нашей системы государственного инспектирования.



Почему система государственного инспектирования зерновых ресурсов Российской Федерации, которая доказала свою высокую эффективность не только в нашей стране, но и в зерновом комплексе зарубежных стран, была ликвидирована, а вместе с ней ликвидировали методические и инструктивные разработки русских и советских ученых-зерновиков мирового уровня, разработки целых институтов и предприятий? Труд ученых, квалифицированных специалистов и государственных служащих зерноперерабатывающей и хлебоприемной отрасли перечеркнут и предан забвению.

После упразднения РГХИ некоторые ее полномочия были переданы созданному Федеральному государственному бюджетному учреждению «Федеральный центр оценки безопасности и качества зерна и продуктов его переработки» (ФГБУ «Центр оценки качества зерна»), подведомственному Россельхознадзору. Однако «Центр оценки качества зерна» не обладает полномочиями проводить контрольные инспектирования количества и качества зерновых культур, разрабатывать стандарты на зерно и содействовать их утверждению, как и других нормативных документов, а также принимать меры за правонарушения в зерновой отрасли. Он может только определять качество зерна и продуктов его переработки на основании лабораторных исследований и испытаний и выдавать сертификаты качества и соответствия. Обращаю внимание: сертификаты качества, а не сертификаты потребительских свойств! В данном случае мы вновь сталкиваемся с противоречиями в терминологии, нарушениями в законодательных документах.

Найти ответы на эти вопросы также не представляется возможным. В публикациях и выступлениях отсутствуют разъяснения причин изменения терминологии и зернового учета, принципов и подходов к их созданию.

Поэтому попробуем самостоятельно разобраться, чем они руководствовались, разрабатывая новые правила учета зерна.

Показатели качества зерна имеют товарные и технологические свойства (мукомольные, крупяные, пивоваренные и др.). Каждый из них обладает своей ценностью в денежном выражении, а такие показатели, как влажность и сорная примесь, кроме оценочных свойств, напрямую влияют на натуральные скидки с веса зерна при его приеме на предприятиях системы хлебопродуктов, то есть на списание с веса принятого зерна. Показатели качества также служат ориентиром для его закладки на длительное хранение. Зерно, предназначенное для закладки в государственные фонды, должно быть высокого качества, с низкими показателями по влажности и сорной примеси. Партии такого зерна могут храниться в надлежащих условиях довольно долго (свыше 10 лет) без потери качества и без дополнительных технологических операций.

В случае отсутствия термина «показатели качества зерна и продуктов его переработки» в товаросопроводительных документах российское зерно при отгрузке на экспорт по документам будет попадать, скорее всего, в категорию низкосортной продукции и обозначаться при поступлении такими терминами, как «специальные классы» или «классы по образцу». Эти классы включают, например, критерии для пшеницы «явно низкого качества». Таким образом, при смене терминов российское зерно может квалифицироваться, как зерно низких классов, следовательно, продажа его будет осуществляться по более низким ценам, чем зерно таких стран, как США и Канада.



И все-таки хотелось бы понять, чем руководствовались авторы новых нормативных документов, вводя новые термины, которых нет ни в одном из классификаторов, предназначенных для определения оценки товарных показателей зерна при его купле-продаже, а также в российских и международных стандартах? Что послужило основанием для отмены количественно-качественного учета зерна?

Количественно-качественный учет зерна, созданный в 1935 г. и применяющийся более 70 лет в Советском Союзе и в Российской Федерации, полностью соответствовал своим задачам. Его использование в народном хозяйстве позволяло государственным структурам иметь достоверные данные о количестве зерна и продуктов его переработки на всех предприятиях отрасли, включая наиболее удаленные хлебоприемные предприятия. На основании данных этого учета планировались все расходные операции по хлебопродуктам — как на обеспечение хлебом населения страны и на нужды кормопроизводства, так и на развитие экспортных операций.

Количественно-качественный учет помогал предотвращать порчу зерна, хищения и формирование излишков для недобросовестных руководителей предприятий. Он выпол-

нял функции регулятора договорных отношений между поставщиками зерна и потребителями в денежных расчетах, а также в определении натуральных скидок с веса зерна; помогал рассчитать выход готовой продукции и контролировать его по результатам актов зачистки; выполняя функцию контролера рационального использования зерна.

Количественно-качественный учет зерна создавался русскими и советскими учеными на основании физиологических свойств зерна, исходя из того, что зерно — это живой организм, который «дышит», и при его дыхании расходуется сухое вещество. Его расход при хранении зерна классифицируется как неизбежные потери, к которым также относится неучтенный распыл, возникающий при перемещении партий зерна. С учетом природы этих потерь Всесоюзный (сегодня — Всероссийский) научно-исследовательский институт зерна (ВНИИЗ) установил научно обоснованные нормы естественной убыли зерна и зерновых продуктов при хранении, перемещении и перевозках.

В настоящее время нормы естественной убыли зерна, зернопродуктов и семян при их хранении на элеваторах и складах во временном периоде определены действующими приказами Минсельхоза России №3 от 14.01.2009 и №257 от 2.07.2009 «Об утверждении норм естественной убыли зерна, продуктов его переработки и семян различных культур при хранении». Следует отметить, что *в новом порядке учета зерна о нормах естественной убыли не упоминается вообще.*

Показатели качества зерна, такие как влажность и сорная примесь, также влияют на его вес. Если они превышают определенные стандартами кондиции, то зерно, принимаемое на хранение или переработку, просушивают и очищают, чтобы избежать его порчи или получения нестандартной готовой продукции с заниженными выходами. В этом случае зерно по показателям качества (влажности и сорной примеси) будет соответствовать базисным кондициям, по которым осуществляется оплата за него, а вес зерна без лишней влаги и сорной примеси — зачетным.

При ведении количественно-качественного учета риск возникновения на предприятиях недостачи зерна минимален.

Новым порядком учета зерна количественно-качественный учет фактически отменен, как и термин «качественные показатели зерна и продуктов его переработки». Термин «количество зерна» заменен термином «масса зерна», не применяются термины «зачетный вес» и «базисные кондиции».



Новый порядок учета зерна предлагает вести учет собственного зерна по физическому весу, а при приеме на хранение определять вес зерна по его потребительским свойствам. **Возникает вопрос: новый порядок учета зерна предполагает ведение на предприятиях двойного учета? Для собственного зер-**

на — один, для давальческого — другой? Какой же из них будет достоверным? При этом в рекомендуемых для ведения зернового учета формах №3 и №4 (реестры товарно-транспортных накладных) указан механизм расчета с поставщиками зерна именно для приобретения для собственных нужд зерна по зачетному весу. К слову сказать, все рекомендуемые формы учета созданы идентично формам количественно-качественного учета зерна, но с изменениями и дополнениями, которые вызывают недоумение и множество вопросов. Изменения коснулись и терминов. Так, термин «показатели качества» изменен на термин «потребительские свойства»; название «акта зачистки» изменилось на «акт очистки»; имеются и другие аналогичные изменения, которые свидетельствуют об отсутствии у авторов документа элементарных знаний зерновой тематики. Некоторые формы документов, рекомендуемые новым порядком учета, особенно акты, выполнены с грубыми нарушениями соответствующих требований к разработке деловой документации.

Анализ порядка учета зерна выявил и другие серьезные нарушения, а именно: не прописана процедура назначения должностного лица, ответственного за количественно-качественную сохранность зерна; не указаны цели и задачи зернового учета и многое другое.



Поэтому специалистам непонятно, почему был отменен количественно-качественный учет, который за долгие годы доказал целесообразность своего применения — давал возможность получать достоверные данные об обороте зерна? Что легло в основу нового зернового учета, на каких нормативных документах и правилах он базируется, какие свойства зерновой массы учитывает и т.д.? Что служит доказательством достоверности его данных?

Попробуем и здесь разобраться.

Скорее всего, авторы при создании документа опирались не на опыт ведения зернового учета в нашей стране, а на работу зернового комплекса и ведение зернового учета в США. Если так, то они допустили большую ошибку, взяв за основу опыт американского зернового бизнеса.

Да, в США на морских и речных терминалах не списывают потери с веса зерна, даже естественную убыль; нет у них базисных и ограничительных кондиций для зерна; нет твердых закупочных цен, они зависят от биржевой конъюнктуры. На хлебных биржах применяются товарные сорта и спецификации, в которых указываются необходимые показатели качества, а цены устанавливаются в зависимости от класса зерна.

В России торговля зерном осуществляется на основании договорных условий, исходя из требуемых качественных показателей и предполагаемого веса зерна, а не по классам зерна и фиксированному весу зерновой партии. Отсутствует институт биржевой торговли зерном и продуктами его переработки, так как нет биржевых инструментов

и не обозначен механизм такой торговли. Законодательно не введены складские расписки на зерно, таким образом, отсутствуют гарантии наличия зерновых партий заданного объема и качества.

В России партии зерна для реализации или хранения поступают на хлебоприемные предприятия чаще всего прямо с полей, из-под комбайна. Не прошедшее послеуборочного дозревания зерно необходимо подрабатывать, даже если влажность и сорная примесь в нем имеют низкие значения. При хранении зерновая масса требует дополнительного перемещения, перевода на зимнее или летнее хранение исходя из таких ее свойств, как низкая теплопроводность и температуропроводность. Следует понимать, что при всех технологических операциях с зерном теряется его вес. При этом количественно-качественный учет предполагает проведение расчетов обоснования этих потерь за счет улучшения качества зерна по влажности и сорной примеси.

В целях недопущения расхищения продуктов переработки зерна в количественно-качественном учете предлагается составлять акт зачистки производственного корпуса, в котором баланс между сырьем и продуктами переработки с отходами не должен расходиться более чем на 0,2%.

В условиях современного хозяйствования и отсутствия биржевой торговли, зерновой учет в Российской Федерации обязательно должен быть количественно-качественным! В случае ведения зернового учета по новым правилам достоверных данных о количестве зерна на предприятиях не будет. Такой учет приведет к неразберихе с объемами партий зерна и готовой продукции, недоказуемости вины ответственных лиц в случае хищений и формирования излишков. Трудно также будет обосновать и оправдать недостачу зерна, если она возникла по объективным причинам.

Такой учет уже был в России в начале XX века, когда невозможно было отличить оправданную недостачу от неоправданной. До 1935 г. (год создания количественно-качественного учета) сотрудники предприятий применяли двойной учет: один — при приеме зерна от частных лиц (неответственное хранение), другой — при приеме государственных партий зерна (ответственное хранение).

Таким образом, развитие зерновой отрасли вернулось на 100 лет назад, будто не было предыдущего опыта, положительной практики ведения учета в области хранения и переработки зерна.

Следует отметить, что 1-я часть нормативного документа «Правила организации и ведения технологических процессов производства продукции комбикормовой промышленности» не утратила свою силу, то есть данный документ является действующим. Это является положительным моментом: в документе указывается механизм расчетов и ведения всей нормативной документации по учету зерна и продуктов его переработки в рамках комбикормового производства. Поэтому ведение количественно-качественного учета на комбикормовых производствах следует считать обязательным.

В настоящее время, вопреки упразднению отраслевых инструкций, количественно-качественный учет как никогда востребован на производствах по хранению и переработке зерна. Неслучайно обучающие семинары по этой теме стали еще более актуальными и нужными. Они привлекают значительное число специалистов, которые хотят получить квалифицированные ответы на вопрос, как правильно вести учет количества и качества зерна в условиях отсутствия соответствующей нормативной базы. Ведь им в повседневной работе требуется инструмент для получения достоверных данных о количественно-качественной сохранности зерна и зернопродуктов.

Безусловно, что государственное регулирование деятельности по хранению и переработке зерна необходимо, так как объемы его производства являются одним из важных факторов продовольственной безопасности страны. Разработан механизм, определяющий прослеживаемость партий зерна от сельхозтоваропроизводителей до хранителей, переработчиков, терминалов и других предприятий системы хлебопродуктов.



Однако, если механизм неверен, а полученные в результате его внедрения сведения не будут достоверными, принесет ли это государству пользу?

Вместе с тем действенность методики новых правил зернового учета вызывает сомнения, есть вероятность, что она будет способствовать только манипулированию данными о количестве зерна, обращающегося на внутреннем рынке (переданного в производство, отправленного на экспорт, поступившего на хранение в госресурсы и т.д.).

Будет искренне жаль, если такое серьезное начинание, как организация составления зернового баланса России, не даст ожидаемых результатов! ■