

# ВЛИЯНИЕ КРЕМНИЙОРГАНИЧЕСКОГО ПРЕПАРАТА НА ОРГАНИЗМ ТЕЛЯТ

**Д. ГАЙИРБЕГОВ, А. ФЕДИН**, доктора с.-х. наук, **Р. ЮСКАЕВ**, Мордовский госуниверситет  
**Г. СИМОНОВ**, д-р с.-х. наук, ГНУ Сахалинский НИИСХ Россельхозакадемии

Увеличение производства продукции молочного животноводства на основе интенсивных технологий осуществляется в основном за счет повышения продуктивности коров, которая во многом зависит от качественного выращивания ремонтного молодняка. Следовательно, первоочередная роль должна отводиться организации научно обоснованного сбалансированного кормления телят молочного периода, при котором они получают питательные и биологически активные вещества в соответствии с их потребностями.

Одним из приоритетных направлений интенсификации выращивания молодняка сельскохозяйственных животных является поиск недорогих экологически безопасных природных или синтезированных из естественных источников биологически активных кормовых добавок, стимулирующих жизнеспособность, рост и развитие ремонтного молодняка (В.М. Дьяков, 1990; Н.И. Ковзалов, 1995; В.С. Поздняков, 1996; О.Г. Майорова, 1999; А.П. Зинкин, 2005; В.С. Васильев и др., 2009; Г.А. Симонов, Д.Ш. Гайирбегов, Ю.И. Голов и др., 2011).

К добавкам, обладающим широким физиологическим спектром действия на организм животного, относится препарат Креззооферан (рецептура разработана ООО «Флора Л и К» при научном центре Государственного НИИ химии и технологии элементоорганических соединений). Он содержит 60% трекрезана (крезацин), 14,5% силатрана-Мивала, 11% лактозы, 7,5% крахмала, 4,5% восста-

новленного карбонильного железа и 3% азросила. Анализ литературных данных показывает, что в настоящее время зоотехническая наука не располагает достаточной информацией о влиянии данного препарата на организм растущих телят. В связи с этим определенный интерес представляет установление оптимальной дозировки Креззооферана в рационах телят, изучение его влияния на их рост и развитие, на экономические показатели.

С этой целью был проведен научно-хозяйственный опыт на телятах до 6-месячного возраста в ОАО «Совхоз «Белотроицкий» Лямбирского района Республики Мордовия. По принципу аналогов с учетом происхождения, возраста и живой массы были отобраны телочки красно-пестрой породы со средней живой массой 39–40,2 кг, которых разделили на четыре группы по 10 голов. Все животные были клинически здоровыми, имели хороший аппетит и содержались в одинаковых условиях: до 2-месячного возраста — в индивидуальных клетках, с 2- до 6-месячного возраста — группами в станках.

Рационы телят составлялись с учетом химического состава местных кормов согласно рекомендуемым нормам РАСХН (А.П. Калашников и др., 2003). По энергетической питательности и содержанию питательных веществ они были одинаковыми, но отличались между группами количеством изучаемого препарата. Телята контрольной группы получали основной общехозяйственный рацион без Креззооферана, в рацион 1 опытной группы ежедневно добавляли изучаемый препарат из рас-

чета 3 мг на килограмм живой массы, 2 и 3 групп — соответственно по 6 и 9 мг. До 15-суточного возраста кормовую добавку скармливали индивидуально каждому животному с молоком, затем также индивидуально до 2-месячного возраста — с комбикормом, с 2- до 6-месячного возраста тоже с комбикормом, но в расчете на всю группу. Рационы телят всех групп содержали: молоко цельное — до 3-месячного возраста, затем — ЗЦМ; сено костречовое; комбикорм; зеленую массу.

После завершения научно-хозяйственного опыта с целью апробации лучшей дозировки Креззооферана в рационах был проведен производственный опыт на большем поголовье животных. Во всех группах они имели высокую конечную живую массу, но при этом отмечался неодинаковый рост животных на протяжении опыта (табл. 1). Так, к концу опыта у телят контрольной группы средняя живая масса составляла 153,16 кг, абсолютный прирост — 113 кг. Наилучшие результаты отмечены во 2 опытной группе — соответственно 168,83 и 129,23 кг, то есть от каждого животного этой группы получено дополнительно 16,23 кг прироста живой массы.

Различия в живой массе телят 2 и 3 опытных групп по сравнению с контрольной и 1 опытной группами были замечены уже к концу второго месяца эксперимента. Однако достоверными они были только между контрольной и 2 опытной группами, начиная с четвертого месяца опыта. К концу опыта живая масса телят 2 опытной группы превышала этот показатель в контрольной группе на 10,2% ( $P < 0,05$ ),

Таблица 1. Динамика живой массы и приростов телят

Группа	Возраст, мес.	Живая масса, кг	Средне-суточный прирост, г
Контрольная	5 дней	40,20	—
	1	54,60	576
	2	73,40	593
	3	90,70	610
	4	110,20	650
	5	131,30	702
	6	153,16	729
1 опытная	5 дней	39,40	—
	1	54,03	585,2
	2	72,63	62
	3	91,74	637
	4	111,63	633
	5	133,23	720
	6	155,64	747
2 опытная	5 дней	39,60	—
	1	54,56	598,4
	2	73,58	634
	3	94,58	700
	4	118,34	792
	5	143,24	830
	6	168,83	853
3 опытная	5 дней	39,60	—
	1	54,47	595
	2	73,25	626
	3	92,66	647
	4	113,24	686
	5	135,85	753,6
	6	159,94	803

в 1 опытной — на 1,6% ( $P>0,05$ ), в 3 опытной — на 4,4%. К концу опыта самые стабильные и высокие средне-

Таблица 2. Экономическая эффективность использования Креззоферана

Показатель	Группа			
	контроль-ная	1 опытная	2 опытная	3 опытная
Абсолютный прирост живой массы, кг	113,0	116,24	129,23	120,34
Дополнительный прирост, кг	—	3,24	16,23	7,34
Реализационная цена 1 кг прироста живой массы, руб.	122	122	122	122
Скормлено Креззоферана, г/гол.	—	44,65	93,11	135,67
Стоимость 1 кг Креззоферана, руб.	—	15 000	15 000	15 000
Стоимость затраченной добавки за опыт, руб.	—	669,75	1396,65	2035,05
Выручка от реализации дополнительного прироста, руб.	—	395,28	1980,06	895,48
Чистая прибыль, руб.	—	-274,47	583,41	-1139,57
Выручка на 1 рубль затрат на приобретение Креззоферана	—	—	0,42	—

суточные приросты были также у животных 2 опытной группы. Таким образом, для роста телят и их благополучного физиологического состояния наиболее оптимальной дозировкой Креззоферана можно считать 6 мг на килограмм живой массы.

На основании данных по учету поедаемости кормов установлено, что телята 2 опытной группы, которые к основному рациону получали Креззоферан в количестве 6 мг/кг живой массы, лучше оплачивали корм, расходуя на 1 кг прироста живой массы 4,62 кормовых единиц и 540 г переваримого протеина, что на 12,7% ниже контроля. По затратам корма на единицу продукции 1 и 3 опытные группы занимали промежуточное положение:

в этих группах затраты были выше, чем во 2 группе, но ниже, чем в контрольной группе.

В связи с тем, что количество израсходованного в опыте препарата было различным, соответственно, и затраты на него были разные (табл. 2). Чистая прибыль от применения Креззоферана получена только во 2 опытной группе, где на 1 рубль затрат на препарат произведено дополнительной продукции на 0,42 руб.

Таким образом, использование в рационах телят до 6-месячного возраста биологически активной кормовой добавки Креззоферан в дозе 6 мг/кг живой массы способствует получению дополнительной прибыли в размере 583,41 руб. от каждого животного. ■



## ИНФОРМАЦИЯ

**Во всем мире наблюдается** повышенный интерес к гуминовым веществам, расширяется сырьевая база, в которую вовлекаются все новые виды угля, торфа, сланца и пеллоидов (ил, сапропель и др.), совершенствуются технологии, особенно получения гуминовых веществ без химического вмешательства в технологический процесс.

Наибольшее распространение эти вещества получили в растениеводстве как безопасная с точки зрения окружающей среды альтернатива удобрениям и в ряде случаев — пестицидам. Еще одна сфера применения гуминовых веществ — в качестве корма для сельскохозяй-

ственных животных и птицы. При этом укрепляется их иммунитет, существенно увеличивается прирост живой массы, сокращается расход комбикорма.

В Санкт-Петербурге открыто производство биологически активных гуминовых веществ из торфа. Компания «Золотой Остров» на своем производстве применила технологию без использования химических реагентов, разработанную новосибирскими учеными. Получен экологически чистый продукт, содержание в нем гуминовых веществ достигает 41%.