



## АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ. НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

# САММІТ



Второй Международный саммит «Аграрная политика России. Настоящее и будущее» состоялся в конце сентября этого года в Сочи на территории олимпийского объекта «Адлер-Арена». Целевая аудитория саммита — руководители и специалисты агропромышленного сектора экономики, ключевые темы — повышение эффективности в производстве мяса и рыбы (объектов аквакультуры в целом) в современных условиях, выработка мер по расширению внутреннего рынка для сельхозтоваропроизводителей и создание условий для развития экспортного потенциала, консолидированная позиция власти и бизнеса по вопросам обеспечения продовольственной безопасности страны.

Организатором саммита выступила выставочная компания «Асти Групп». О масштабе и значимости мероприятия свидетельствует поддержка Минсельхоза России, комитетов Госдумы по аграрным вопросам и по природным ресурсам, Роспотребсоюза и Национального союза свиноводов, Национального кормового союза и Национальной мясной ассоциации, Мясного совета ЕЭП Таможенного союза и Российского экспортного центра, ВНИРО и Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края.

Гостей и участников саммита приветствовали: президент «Асти Групп» Наринэ Багманян, заместитель Главы города Сочи Олег Ясюк и исполняющий обязанности министра сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края Сергей Орленко, который рассказал об основных достижениях АПК в одном из передовых сельскохозяйственных регионах страны.

Программа саммита включала пленарное заседание и тематические сессии, посвященные основным направлениям животноводства, вопросам продвижения продукции.

Устойчивость АПК, взаимодействие государства и бизнеса в этой сфере, стабильность как одно из необходимых условий существования и развития бизнеса, перспективы России на мировом аграрном рынке — пожалуй, таковым был лейтмотив выступлений **на пленарном заседании**. Начало обсуждению положил Алексей Алексеенко, помощник руководителя Россельхознадзора. Он отметил, что, хотя сегодня аграрное производство в России состоялось, остается много вопросов, требующих решения. Один из фундаментальных связан с сохранением и приумножением аграрных активов. Например, до сих пор не восстановлен земельный фонд, а тот, который есть, управляется не лучшим образом. Или возникла необходимость создания новой системы переработки всей аграрной продукции на самом современном уровне. В этих процессах многое зависит от мер, относящихся к компетенции государства. Прежде всего, это обеспечение конкурентоспособности российской продукции. Ее низкое качество и «невероятные масштабы фальсификации» не позволяют выдержать конкуренцию с товарами из других стран-членов ВТО в случае отмены ответных экономических мер. Среди причин Алексей Алексеенко отметил большие «прорехи» в правовом поле, отсутствие единой системы контроля безопасности и



Алексей Алексеенко

качества как сырья, так и готовой пищевой продукции.

Другая угроза затрагивает возможности выхода на мировые рынки. Уровень аграрных активов позволяет рассчитывать на серьезный экспортный потенциал страны. Но для свиноводов он серьезно ограничен крайне неблагополучной ситуацией

с АЧС. В прошлом году только прямые расходы на борьбу с африканской чумой свиней составили более 25 млрд руб. «Но есть вещи, на которых нельзя сэкономить, в том числе на биологической защите страны», — уверен Алексей Алексеенко. Это одна из важных, но волатильных сфер, поэтому Россельхознадзор вступает за более активное сотрудничество с другими ведомствами, система надзора не должна быть раздробленной. Говоря о предстоящем этапе административных реформ, федеральный чиновник выразил надежду, что решения будут взвешенными и учитывающими мнение специалистов.

*Евгения Серова*, директор офиса ФАО по связям с Российской Федерацией, предложила посмотреть на задачи российского АПК с точки зрения не текущих конъюнктурных интересов, а глобальных перспектив. Они связаны с прогнозируемым к 2050 г. ростом населения на 2 млрд человек и необходимостью увеличить на 60% производство продовольствия. Ввиду отсутствия дополнительных 60% ресурсов (вода, земля, энергия, которые с учетом климатических изменений имеют тенденцию к сокращению), отметила эксперт, необходимо кардинально изменить парадигму производства в этом секторе экономики. В прошлом году в ООН была принята повестка устойчивого развития агробизнеса, в основе которой две основных задачи: получать больше продукции с единицы ресурса и меньше терять того, что произведено. Устойчивость ведения агробизнеса предполагает возможность полноценно накормить не только сегодняшние поколения, их детей, но

и внуков. Представитель ФАО подчеркнула, что «это задача в первую очередь бизнеса, а не государства, которая все еще плохо осознается».

Чтобы обеспечить устойчивость производства в сфере АПК, России придется справиться с рядом вызовов. Прежде всего, с волатильностью урожаев. Проведенный Евгенией Серовой анализ показал, что с 2000 г. эта характеристика по восьми основным продовольственным культурам в десятки, а по некоторым в сотни раз выше, чем в Канаде, при сопоставимых климатических условиях. Следующая проблема — технологическое отставание, которое проявляется в первую очередь в зависимости от импорта значительной части племенного и семеноводческого материала. При том что 60% пшеницы в той же Канаде базируется на прежних российских сортах. Другие значимые факторы связаны с недопустимо низкими расходами (и государственными, и частными) на аграрную науку и образование, а также с полным отсутствием национальной стратегии по сокращению потерь. В России на душу населения приходится 56 кг потерь от поля до тарелки, и «это не показатель развитой страны», уверена эксперт. Еще одна сложность, которую придется преодолеть, — низкая инклузивность (включенность) продовольственных систем. Наличие только крупных, мощных компаний делает систему неустойчивой, она может рухнуть. И потому исключительно важно присутствие в аграрной экономике мелких производителей, их основная роль — поддержание продовольственных систем. Евгения Серова отметила, что Россия неплохо выглядит с точки зрения глобального индекса продовольственной безопасности, занимая по итогам 2015 г. 49 место среди 114 стран (рейтинг The Economist на основе данных ФАО). Но из трех показателей индекса наиболее слабая позиция у физической доступности продовольствия (два других — экономическая доступность и качество/безопасность). Главные причины лежат в неустойчивой политике и коррупции. Направленность на решение этих глобальных задач свидетельствует о развитости страны и в максимальной степени соответствует потенциалу России в аграрном секторе экономики.

На пленарном заседании речь шла о вопросах экспорта и присутствия России на мировом рынке мяса. Заместитель руководителя исполнительного комитета Национальной мясной ассоциации (НМА) *Максим Синельников* проанализировал динамику и состояние отечественного производства мяса, сравнил его объемы, темпы роста с уровнем других стран. Он обратил внимание на достаточно высокую оценку международными экспертами потенциала роста российского производства мяса к 2020 г. По свинине он составит 3–5%, по мясу птицы превысит 5%, и это несмотря на то, что уже сегодня собственное производство находится на уровне 90 и 95% соответственно. Эксперт отметил также, что страны с развитым аграрным сектором, как правило, не ограничивают себя исключительно направленностью на внутреннее производство или только на экспорт. Оптимально,

На переднем плане —  
Евгения Серова и Генрих Арutyонов

по его мнению, использовать возможности как экспорта, так и импорта, зарабатывая на сбалансированном участии в этих процессах.

Взгляд практика реального сектора экономики на ключевые вызовы российского АПК и способы повышения конкурентоспособности отрасли на международных рынках представил *Генрих Арутюнов*, директор по закупкам и логистике группы «Продо». Он выделил проблему недостаточной подготовки инфраструктуры по хранению и перевалке зерна: запланированный госпрограммой прирост мощностей хранения на 17 млн т пока не реализован. Объем российского экспорта свинины топ-менеджер оценил, как «ничтожно малый» для тех объемов производства, которые есть сейчас в стране. Существенным препятствием он считает нестабильность на внутреннем рынке и ту же волатильность в сфере животноводства. С возможностями экспорта мяса птицы ситуация более оптимистичная, и заложенные госпрограммой внешние поставки в количестве 400 тыс. т до конца 2020 г. представляются вполне реальными.

О практических результатах большой работы по продвижению российской халяльной продукции на международном рынке рассказал *Айдар Газизов*, генеральный директор Международного центра стандартизации и сертификации «Халяль» Совета муфтиев России. Успешные поставки этой продукции, как в виде куриных тушек, так и в виде разделки их на части, могут служить примером.

Роли государственной поддержки в развитии аквакультуры посвятил свое выступление *Евгений Золотухин*, руководитель ФГБУ «Азово-Черноморское бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов». Стимулирующим фактором и подтверждением выхода на новый этап развития рыбоводства стали действующий с 1 января 2014 г. 148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Государственная программа развития рыбохозяйственного комплекса. Последний документ ставит задачу вдвое увеличить прирост производства товарной рыбы к 2020 г. В прошлом году удалось вырастить 153 тыс. т, к указанному периоду объем производства должен составить не менее 315 тыс. т. Положительные тенденции роста показывают устрично-мидийные фермы и садковое индустриальное выращивание. Судя по всему, таким результатам способствует и подход, лежащий в основе деятельности регионального управления, сформулированный его руководителем: «Не бизнес для нас, а мы для бизнеса».

Детальное развитие обозначенные на пленарном заседании темы получили в процессе работы отраслевых и тематических сессий.

Тема сессии для руководителей кормового направления была сформулирована как **«Кормопроизводство. Новые подходы к снижению стоимости кормов»**. Но круг рассматриваемых проблем был шире и включал сообще-

ния аналитические и по вопросам администрирования.

Свое видение позитивных и негативных тенденций, определяющих развитие комбикормовой промышленности на современном этапе, представил *Юрий Швалёв*, заместитель генерального директора ООО «КОМОС ГРУПП», управляющий ООО «Глазовский комбикормовый завод». Основной рост в животноводстве обеспечивают крупные компании, интеграция в птицеводстве и свиноводстве охватывает и комбикормовое направление, которое следует за тенденциями животноводческих отраслей. Таков определяющий тренд. Несомненное положительное следствие этого процесса — увеличение производства комбикормов. Потребность в них к 2020 г. оценивается по официальной статистике в 40 млн т, по неофициальной — до 60 млн т. Но независимые производители комбикормов не смогут конкурировать с заводами в структуре агрохолдингов. Существенный риск сокращения доли самостоятельных предприятий связан с тем, что рынок перестает учитывать интересы средних и мелких сельхозпроизводителей.

Юрий Швалёв обратил внимание на значимость независимых заводов в развитии комбикормовой промышленности. В отличие от агрохолдингов, которые имеют в своем составе комбикормовые заводы для обеспечения внутренних потребностей, но внимание которых сфокусировано исключительно на производстве мяса, независимые заводы занимаются только выработкой комбикормов, качественных и безопасных, отвечающих современным требованиям и задачам рентабельного производства. Отсюда заинтересованность в совершенствовании производственных процессов, внедрении новых технологий и оптимальных технологических схем, применении лучшего оборудования. Но у него не вызывает сомнения, что обозначенная тенденция сохранится — количество «свободных» комбикормовых заводов будет сокращаться.

В течение нескольких лет продолжается работа над проектом технического регламента Таможенного союза, а теперь Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок». Исполнительный директор Национального кормового союза *Владимир Манаенков* прокомментировал ход этой работы, связанные с нею трудности и позицию союза по принципиальному подходу к документу. По его мнению, стратегическая ошибка была сделана на начальном этапе, когда в качестве объектов технического регулирования были названы корма, кормовые добавки и связанные с требованиями к кормам и кормовым добавкам процессы производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации. Выделение как самостоятельных первых двух категорий привело к формированию противоположных взглядов представителей отрасли и ВГНКИ. В частности, ВГНКИ исходит из того, чтобы премиксы и кормовые концентраты (БВМК и АВМК) относить к кормовым добавкам, следовательно, они будут подлежать государственной регистрации. Кормовики же рассматривают эти позиции как кормовой продукт, произведенный



Владимир Манаенков

из уже зарегистрированных компонентов и потому не подлежащий государственной регистрации. Судя по всему, без преодоления принципиального противоречия невозможно завершить работу над документом. Руководитель союза подчеркнул, что в настоящий момент точку зрения отрасли поддерживают

Минсельхоз и Россельхознадзор и будут ее совместно приводить в переговорном процессе на уровне Евразийского экономического сообщества.

**Практические вопросы производства комбикормов,** подходы к снижению их себестоимости при одновременном повышении качества и безопасности на сессии обсуждали российские и зарубежные специалисты — представители компаний и независимые эксперты.

Уэйн Купер, директор по кормопроизводству Группы «Черкизово», остановился на узкой, но весьма значимой теме сохранности качества гранул. На 80% оно формируется еще до того, как рассыпной комбикорм поступит в пресс-гранулятор. Определяющими являются рецептура, степень измельчения, влажность, качество пара, температурный режим, процесс кондиционирования. Размер частиц при дроблении, как правило, колеблется от 200 до 1200 мк. И если он превышает 500 мк, то пресс-гранулятор с матрицей, отверстия которой имеют диаметр 3 мм, испытывает дополнительную нагрузку, вызванную необходимостью дробления крупных частиц, при этом увеличивается износ матрицы и расход электроэнергии. Стабилизировать процесс гранулирования, а также снизить расход электроэнергии и обеспечить необходимую крупность рассыпного комбикорма можно, если установить перед молотковой дробилкой вальцовый измельчитель.

Важный показатель, влияющий на эффективность работы пресс-гранулятора, — влажность рассыпного комбикорма, обычно она составляет 12–14%. Но как оптимальную для получения более качественных гранул Уэн Купер предлагает рассматривать влажность 16,5%.

При кондиционировании продукт должен полностью прогреваться, чтобы теплый и влажный пар обволакивал каждую его частицу и проникал в ее центр, способствуя тем самым размягчению частиц и желатинизации крахмала. Правильно организованное кондиционирование и использование в пресс-грануляторах матриц с отверстиями диаметром 5 мм позволяет получить прочные, но не жесткие гранулы.

Неудачный опыт перехода с рецепта на рецепт с высоким содержанием кукурузы (до 40%) и полным исключением пшеницы привел к избыточному образованию мучнистой фракции при гранулировании (по стандартам «Черкизово» мучнистая фракция не должна превышать 10% при загрузке в кормовозы и 20% в кормушках). По убеждению У. Купера, причина такой неудачи заключалась в использовании пресс-грануляторов, рассчитанных на гранулирование комбикорма с большим количеством пшеницы, а не кукурузы. В результате заметно снизились показатели эффективности: на 8% сократилась производительность грануляторов; участился износ матриц; выросли затраты на электроэнергию. Все эти факторы определили снижение эффективности гранулирования.

Что касается качества оборудования, Уэн Купер сформулировал универсальный и, судя по всему, выстраданный на опыте принцип, который стоит взять на вооружение всем производителям независимо от отрасли: «Горечь от низкого качества остается дольше, чем сладкий вкус низкой цены».

Об инновациях в производстве кормовых добавок на примере использования растительных экстрактов и технологии наноинкапсуляции рассказал Винай Чоттианчай, директор по инновациям компании Vet Superior Consultant Co, Ltd (Таиланд). Каролин Деко, директор по R&D компании Ceresco

Nutrition (Канада), показала, как технологии электромагнитной обработки, которые ранее не использовались в кормлении животных, могут способствовать развитию биологических функций, например, за счет увеличения потенциала белков и ферментов. Максим Филиппов, директор по качеству НПАО «Коудайс МКорма», напомнил о рисках и последствиях применения фальсифицированного сырья в кормах. А научный и технический директор ООО «Адиссео



Евразия» Сергей Молоскин представил возможности анализа качества сырья на основе сервиса PNE и рассказал о преимуществах селенометионина.

**Фундаментальную информацию получили производители мяса птицы и яйца.** Уровень дискуссии определила Галина Бобылева, генеральный директор Росптицесоюза. Ее доклад, сделанный в ходе пленарного заседания, содержал глубокий анализ достижений отечественного птицеводства и направлений его развития. Несомненные успехи отрасли позволили наполнить внутренний рынок, показав пример подлинного замещения импортной продукции задолго до провозглашения этого курса. Самообеспеченность по мясу птицы составляет 96%, по яйцу — 100%. В мире по этим показателям Россия занимает 4 и 7 место соответственно. Динамика роста производства мяса птицы в стране соотносится с мировой тенденцией: увеличение с 1990 по 2014 гг. в 2,3 и 2,7 раза соответственно. Производство яйца в этот период сократилось на 12% по сравнению с двукратным ростом в мире. Причину Росптицесоюз видит в отставании в области яйцепереработки и уже предпринял

шаги к изменению ситуации. Сравнение приведенных цифр с уровнем производства мяса птицы на душу населения убеждает в том, что резерв внутреннего потребления далеко не исчерпан. В 2012 г. Израиль производил 75,6 кг на душу населения, США — 62,3, Бразилия — 60,7, Нидерланды — 57,7 кг. В России показатель составлял 25,3 кг, но

по итогам текущего года он вырастет до 32 кг. Признавая важность экспорта для развития экономики в глобальном понимании, Галина Бобылева настаивает на приоритете расширения внутреннего спроса. Перспективными могут стать направления, чей удельный вес пока недостаточен в общем объеме отечественного птицеводства. Речь идет об индейководстве (3,3%) и водоплавающих (мясо уток — 0,5% и гусей — 0,1%).

Отраслевую секцию птицеводов «Импортозамещение — не цель, а реальность. Качество и перспективы экспорта» открыл Альберт Давлевэв, президент консалтинговой компании AgriFood Strategies. Базируясь на исследовании различных аспектов, аналитик показал, в чем состоят первые уроки кризиса и что они значат для российского птицеводства. Понимание сужающихся финансовых возможностей как на уровне федерального и региональных бюджетов, так и на уровне банковского и инвестиционного кредитования — повод задуматься о необходимости соблюдения финансовой дисциплины и формировании ответственного отношения к источникам финансирования, будь то торговые сети или собственная



Галина Бобылева



Альберт Давлевэв

розница. Производителям как никогда важно знать, на какие факторы ориентируется потребитель при выборе продукции. Изучение рынка говорит о том, что бренд и цена уступили место качеству товара, системе скидок и размеру покупки. Оценка преимуществ и недостатков вертикальной и горизонтальной систем организации предприятий, а также понимание возможностей и угроз, связанных с импортом и экспортом, позволяют отечественным птицеводам не просто выжить в новых условиях, но и сохранить потенциал роста.

Косвенным подтверждением перспективности выращивания водоплавающих стало приглашение на саммит *Литера Крайенборга*, эксперта в разведении уток и независимого консультанта из Германии. С интересом участники сессии ознакомились с его видением основных этапов разведения и переработки утки — от яйца до конечного продукта. Эдуард Маилян, директор по птицеводству ООО «ПензаМолИнвест», основываясь на научных подходах, как всегда, убедительно говорил о ситуации с применением антибиотиков в мире и перспективах ее развития в дальнейшем.

Эксперты секции «Повышение эффективности свиноводства в новых реалиях» охватили весь производственный цикл — от анализа рисков, выявляемых при технологической экспертизе инвестиционных проектов, до использования инновационных видов упаковочных систем охлажденного и переработанного мяса, призванных сохранить свежесть продукта, уменьшить пищевые отходы и сократить экологические потери. Учитывая актуальность проблемы, особое внимание было обращено на оценку угроз возникновения заболеваний (Альберто Аллепус, эпидемиолог Автономного университета Барселоны) и на значение дезинфектантов при АЧС (Алексей Голубцов, независимый консультант по животноводству).

Продуктивно прошла работа сессии «Актуальные вопросы развития аквакультуры и рыбопереработки». Обсуждение проблем и поиск решений в этой отрасли в последнее время становится все более предметными. Евгений Золотухин развил начатую на пленарном заседании тему регулирования отрасли и ее поддержки со стороны государства, объяснив, как в соответствии с действующим Федеральным законом 148-ФЗ и профильными постановлениями распределяются полномочия между федеральным агентством «Росрыболовство», его территориальными структурами и субъектами РФ при решении вопросов рыбоводства. Как регламентированы процедура проведения аукционов и выделение участков для промышленного рыбоводства, а также особенности установления права собственности на них. В чем состоят жесткие требования

к использованию водоемов. Затем *Светлана Кашинцева*, заместитель руководителя аппарата Комитета Государственной думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, рассказала о современных тенденциях в законодательной базе, которая призвана учитывать правоприменительную практику действующего закона и корректировать его для создания более благоприятной и комфортной среды ведения бизнеса.

Серьезность государственного интереса к развитию отечественной аквакультуры подтвердило выступление *Ирины Бурлаченко*, руководителя Центра аквакультуры ВНИРО. В определенном смысле она прояснила перспективы отрасли, сообщив, что с 2015 г. возобновлено целевое финансирование научных исследований в области аквакультуры. Начатые после этого работы будут завершены к концу 2017 г. Ученые видят свою цель в достижении их наибольшей эффективности, потому акцент делается на получении конкретных инструментов использования научных результатов. Это будут не статьи, а готовые практические рекомендации: технические руководства, технологические схемы и нормативы выращивания; технологическая документация (ТУ и ТИ) на производство комбикормов; рецепты комбикормов и др. При распределении финансирования основное внимание было удалено проектам в области товарного осетроводства (28%), развития перспективных объектов (20%) и кормления (19%), а также другим темам. К перспективным объектам аквакультуры, для развития которых разрабатываются эти документы отнесены: судак, кефаль, камбала, креветки, крабы, устрицы и др.

*Ирина Бурлаченко* отметила, что ученые понимают значимость кормов в аквакультуре, и «привлекают все возможные силы» для исследований в этой отрасли. Они распространяются на анализ конкретных рецептур комбикормов для осетровых (для производителей), сиговых (для молоди, производственные), лососевых (для молоди) и на разработку стартовых рационов для этих видов рыбы. В рамках программы, специализирующейся на современной сырьевой базе, для стартовых кормов создаются ТУ и ТИ, а также технологическая документация на изготовление белкового компонента (как рыбного, так и микробного происхождения) на основе гидролиза и ферментолиза.

Для мелких производителей ученые предлагают руководство по использованию установки малой производительности, с учетом рецептов для основных объектов, технологических режимов производства комбикормов, как гранулированных, так и экструдированных.

Исключительно ответственный, если не сказать государственный, подход проявился в формировании системы накопления и распространения информации по аквакультуре. Процитируем *Ирину Бурлаченко*: «Так как речь идет о бюджетном финансировании, то есть пользователи уже заплатили за эти работы в виде налоговых отчислений, все, о чем рассказано, будет представлено в открытом до-

ступе на интернет-ресурсах Росрыболовства и отраслевых институтов». Создаваемые информационные базы предполагают ежегодное пополнение обновленными данными. В них войдут, в том числе, сведения о производителях комбикормов и сырья для них, а также характеристики качества сырья.

Актуальные вопросы аквакультуры и рыбопереработки в Краснодарском крае рассмотрел *Артём Шевченко*, начальник Управления развития рыбохозяйственного комплекса Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края. Он затронул некоторые проблемы кормопроизводства, они становятся все более явными на фоне развития отрасли: по итогам 2015 г. объем производства продукции товарной аквакультуры в крае превысил 18 тыс. т. Более показателен факт увеличения вдвое производства товарной рыбы за последние пять лет. Среди рыбоперерабатывающих руководитель регионального управления упомянул и предприятие по производству рыбной муки. Единственное в Краснодарском крае, оно представляет собой плавбазу с установкой для получения рыбной муки суточной мощностью 120 т мелкосельцевых и ее выходом около 20 т. Питательная ценность муки довольно высокая. Судно работает 2–3 месяца в году, в 2015 г. на нем произведено чуть более 500 т при максимально возможном объеме 1000 т в год, тогда как потребление только в Краснодарском крае составляет не менее 7000 т. К сожалению, несмотря на увеличение емкости рынка, другие рыбодобывающие организации не заинтересованы сдавать рыбу на переработку. Проблема вызвала оживленную дискуссию у присутствующих на секции специалистов. Некоторые из них выразили сомнение в экономической целесообразности данного производства. На сегодняшний день из-за высоких цен на хамсу рыбо-



Участие Наринэ Багманян в символической посадке туи на территории олимпийского парка

водам невыгодно отдавать ее в качестве сырья: в этом случае кормовая рыбная мука должна стоить не менее 250 руб./кг, что снижает ее привлекательность для конечного потребителя.

О наличии технологий, позволяющих снизить себестоимость такого производства и обеспечить ценным сырьем многие рыбоводные хозяйства, напомнил Александр Неврединов. Пример тому опыт работы компаний, входящей в руководимый им проект НО «ЕврАЗийский аквакультурный альянс» и выпускающей мини-установку для производства рыбной муки из отходов. Но в связи с этим возник закономерный вопрос о программах поддержки производителей кормовой продукции для рыбы. Артём Шевченко объяснил, что действующая программа предполагает субсидирование рыбохозяйственному комплексу части затрат по трем направлениям: товарная рыба; вылов рыбы; выпуск товарно-пищевой рыбной продукции, куда заложены определенные ставки, в том числе и на производство рыбной муки.

Глава управления отметил, что не удается использовать потенциал соседней Абхазии: имеющиеся суда не приспособлены к путине мелкосельцевых, в отличие от турецких, которые с декабря по март прошлого года выловили около 60 тыс. т этой рыбы. Преимущество турецкой рыбной муки в быстрой, в течение 30 мин после вылова, переработке и сохранении высоких показателей протеина и жира. Качество муки, полученной из отходов рыбы, заметно проигрывает при сравнении этих двух продуктов. Но отечественные потребители считают абхазскую муку с протеином 77–78% дорогой. Максимальная ее цена составляла 1400–1900 долл. США за тонну. Расчеты Артёма Шевченко показали, что при округлении до 2000 долл. и текущем курсе валют стоимость этой рыбной муки не превышает 130 руб./кг. Тем не менее «она не нашла себя на рынке России, где предпочитают покупать более дешевую муку, не думая о качестве и уровне протеина».

Отвечая на вопрос о перспективах и возможностях развития кормовой базы, представитель Минсельхоза Краснодарского края заметил, что в регионе почти 90% рыбоводства приходится на карповые; в 2015 г. 80% рыбы от общего объема выращено в русловых водоемах. Такой «микс» пастбищной и прудовой аквакультуры не требует «интенсификации и усиленного кормления». Прудовые хозяйства, как правило, выращивают зерновые и в небольших собственных цехах выпускают корм на основе малоценных карася, кильки, тюльки. Проблемы возникают при выращивании форели и осетровых, которым необходим сбалансированный и качественный комбикорм. В Краснодарском крае, как и в других регионах, он пока импортный. Особенно это касается стартовых рационов. Попытки перевести ценные виды рыб на отечественную продукцию не были успешными, поэтому себестоимость их производства по-прежнему высока. Возможно, больше «повезет» новым стадам. Определенные надежды Артём Шевченко

связывает с реализацией программы, под которую Росрыболовство выделило деньги в прошлом году. Опытные заводы в Подмосковье стараются решить проблему получения комбикормов, соответствующих современным требованиям и актуальным задачам аквакультуры.

Тему комбикормов продолжил Алексей Японцев, специалист технического сервиса «Эвоник Химия», который, в частности, предложил создать в России систему «взаимосвязи, которая была бы направлена на реальное решение проблем кормопроизводства». Одна из ее составляющих — оценка качества сырья. Когда речь идет о промышленном производстве комбикормов, некорректно говорить о типовых рецептурах, ведь состав подбирается, оптимизируется в зависимости от питательности конкретного сырья. Представитель «Эвоник» убежден, что поднять качество отечественных комбикормов для рыбы до уровня импортных невозможно без учета основополагающих принципов: «Российским предприятиям нужны реальные исследования об усвоемости каждого вида сырья, по взаимодействию того или иного вида компонента при кормлении». Создать ее можно, только объединив усилия всех участников рынка.

В рамках деловой программы сочинского форума состоялась торжественная церемония вручения Национальной премии за качество. Ее первыми обладателями стали: ЗАО «Торговый дом Белая птица» за мясо птицы под торговой маркой «Белая птица», ЗАО «Аракс Трчнафабрика» за цыпленка-корнишон под торговой маркой «ЭКЭ», ИП Федорченко Н.В. за икру лососевую и филе форели и другие.



Деятельность саммита «Аграрная политика России. Настоящее и будущее» была исключительно насыщенной и плодотворной. К его работе в качестве докладчиков были привлечены ведущие специалисты и аналитики как в сфере АПК, так и из других, прикладных, направлений: маркетинга и розничной торговли, внешнеэкономической и коммерческой деятельности, а также профессионалы в области человеческих ресурсов (HR). Прекрасным бонусом к деловой программе было теплое море и возможность в свободное время насладиться окончанием бархатного сезона. ■