



ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВЫСОКОПИТАТЕЛЬНЫХ КОРМОВ ПРИ ВЫРАЩИВАНИИ И ОТКОРМЕ СВИНЕЙ

МАРАТ КЛЕМЕНТЬЕВ, ТЕХНОЛОГ ПО СВИНОВОДСТВУ, ООО «КОУДАЙС МКОРМА»

Технология промышленного выращивания свиней предполагает поиск новых методов и приемов, позволяющих снизить или исключить неблагоприятное влияние на их продуктивное здоровье ограниченного движения и отсутствия контактов с внешней средой (инсоляция, почва, растения и др.). К наиболее действенным методам, которые повышают физиологобиохимический статус животного и его продуктивный потенциал, относится система полноценного кормления. Ее применение нормализует работу желудочно-кишечного тракта, поддерживает здоровье и воспроизводительные функции. Большая роль в этом принадлежит премиксам

и белково-витаминно-минеральным концентратам (БВМК), которые способны удовлетворить растущие потребности свиней в аминокислотах, витаминах, макро- и микроэлементах.

Сбалансированное кормление — основа высокой продуктивности, резистентности к заболеваниям и рентабельности производства. Оно требует глубоких знаний о потребностях животных в питательных и биологически активных веществах. Именно поэтому совершенствование систем питания молодняка свиней продолжает оставаться одним из приоритетных направлений исследований, обеспечивающих повышение эффективности производства свинины.

ЦЕЛЬ И УСЛОВИЯ ЭКСПЕРИМЕНТА

На одном из свиноводческих предприятий центрального региона России был проведен эксперимент. В нем сравнивали эффективность комбикормов СК-4, СК-5 и СК-6 (доращивание, предоткорм и откорм) двух производителей — «Коудайс МКорма» и компании-конкурента. Цель — оценить экономическую целесообразность применения более дешевых, но менее питательных комбикормов (табл. 1).

Параметры эксперимента

- две группы свиней — контрольная и опытная (комбикорма «Коудайс МКорма» и конкурента);
- поголовье: по 5000 голов на дращивании, предоткорме и откорме;
- возраст животных: период дращивания — с 42-го

по 77-й день жизни; период предоткорма — с 78-го по 112-й день жизни; период откорма — со 113-го по 157-й день жизни;

- сырьевая база: идентичная для обеих компаний, что обеспечивало чистоту эксперимента;
- рецепты комбикормов отличались составом, питательностью и стоимостью. Корма «Коудайс МКорма» были более концентрированными;
- в подсосный и послеотъемный периоды поросята сравниваемых групп потребляли престартер компании «Коудайс МКорма»;
- вес поросят при постановке на опыт в 42 дня был практически одинаковым в обеих группах — 14,20 кг (конкурент) и 14,15 кг («Коудайс МКорма»).

Таблица 1. Схема производственного эксперимента

Период	Возраст животных, дни	Конкурент	«Коудайс МКорма»
		Марка корма	
Дращивание	42–77	СК-4 (2352 kcal NE; 9,7 g SID-Lys)	СК-4 (2500 kcal NE; 10,5 g SID-Lys)
Предоткорм	78–112	СК-5 (2310 kcal NE; 8,0 g SID-Lys)	СК-5 (2400 kcal NE; 8,5 g SID-Lys)
Откорм	113–157	СК-6 (2226 kcal NE; 7,2 g SID-Lys)	СК-6 (2352 kcal NE; 7,8 g SID-Lys)

Согласно сравнительному анализу средних цен (рисунки 1 и 2) комбикорма конкурента дешевле комби-

кормов «Коудайс МКорма»: СК-4 на 3,15 руб/кг, или на 8,8%; СК-5 и СК-6 — на 1,56 руб/кг, или на 8,9%.

Рис. 1. Средняя цена комбикорма СК-4

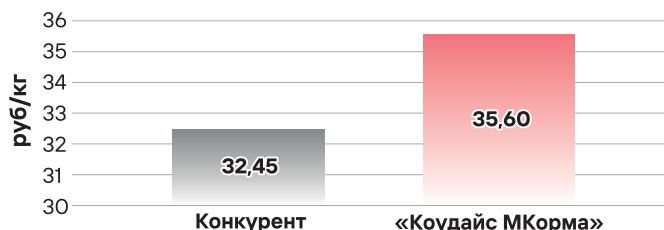
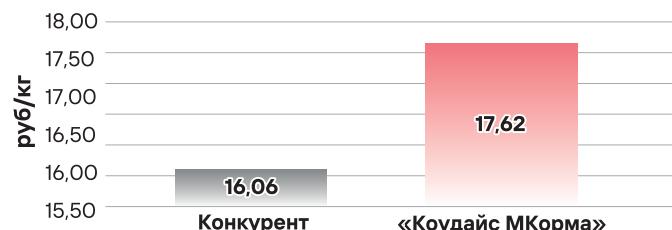


Рис. 2. Средняя цена комбикормов СК-5 и СК-6



РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТА

Таблица 2. Показатели продуктивности животных на добрачивании, предоткорме и откорме

Возраст, дни	Живая масса 1 головы, в среднем, кг		Валовой прирост, кг			Среднесуточный прирост, г		
	Конкурент (опыт)	«Коудайс МКорма» (контроль)	Конкурент (опыт)	«Коудайс МКорма» (контроль)	Разница, %	Конкурент (опыт)	«Коудайс МКорма» (контроль)	Разница, %
42	14,20	14,15	X	X	X	X	X	X
78	32,50	35,00	18,30	20,85	12,20	523,0	596,0	12,2
112	58,00	63,00	25,50	28,00	8,90	750,0	823,5	8,9
157	106,00	116,00	48,00	53,00	9,40	1066,7	1177,8	9,4
Откорм в среднем	106,00	116,00	73,50	81,00	9,30	930,0	1025,0	9,3

В таблице 2 приведены показатели продуктивности свиней обеих групп во все возрастные периоды.

На добрачивании (42–77 дней) средняя живая масса поросят группы конкурента составила 32,5 кг, в группе «Коудайс МКорма» — 35,0 кг. Скармливание корма «Коудайс МКорма» показало его преимущество на 2,5 кг (+7,7%) по живой массе и на 73 г (+13,9%) по среднесуточному приросту. При этом валовой прирост в группе конкурента был на 12,2% меньше по сравнению с группой «Коудайс МКорма», в которой получено 20,85 кг валового прироста.

На предоткорме и откорме (78–157 дней) преимущество в пользу кормов «Коудайс МКорма» сохранилось по всем ключевым показателям: живой массе, валовому и среднесуточному приростам.

В период откорма (113–157 дней) животные, потреблявшие комбикорма «Коудайс МКорма», превосходили аналогов из группы конкурента по живой массе, среднесуточному и валовому приростам на 9,4%, 10,4% и 10,4%, соответственно.

В среднем за период предоткорма и откорма (78–157 дней) среднесуточный и валовой приросты молодняка свиней группы «Коудайс МКорма» составили соответ-

ственно 1025 г и 81 кг, что в обоих случаях на 10,2% больше, чем в группе, животные которой получали корма конкурента. Поскольку периоды предоткорма и откорма имели разную продолжительность, среднесуточный прирост был рассчитан по формуле средней арифметической взвешенной.

Из данных, представленных на рисунке 3, видно, что для производства 1 кг прироста в группе конкурента израсходовано корма СК-4 больше на 20%, чем в группе «Коудайс МКорма». В стоимостном выражении затраты также были выше — на 5,4 руб., или на 9,5%. Сохранность животных в обеих группах была одинаковой — 99,5%.

Рис. 3. Конверсия корма СК-4 в натуральном и стоимостном выражении



Рис. 4. Среднесуточный прирост на кормах СК-5 и СК-6, г



Рис. 5. Конверсия кормов СК-5 и СК-6 в натуральном и стоимостном выражении



По среднесуточному приросту животные группы «Коудайс МКорма», потреблявшие СК-5 и СК-6, превосходили группу конкурента на 95 г, или на 10,2% (рис. 4). Для получения 1 кг прироста в группе конкурента было израсходовано 2,65 кг данных кормов, что на 17,2% превысило показатель группы «Коудайс МКорма» (рис. 5). В стоимостном выражении затра-

ты на корма СК-5 и СК-6 в группе конкурента также были выше — на 2,9 руб., или на 7,3%. Таким образом, рецептуры высокопитательных кормов СК-4, СК-5 и СК-6, рассчитанные специалистами «Коудайс МКорма», показали лучшую экономическую эффективность по сравнению с кормами конкурента.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты эксперимента наглядно демонстрируют, что более дешевые корма не всегда являются экономически выгодными. Рецептуры высокопитательных кормов «Коудайс МКорма», будучи дороже в закупке, обеспечили:

- наибольшие привесы на всех этапах откорма (на 7,7–10,4%);
- наилучшую конверсию корма (экономия на дращивании до 20%, на откорме – 17%);
- более низкую итоговую стоимость 1 кг привеса, что является главным показателем экономической эффективности.



РЕКОМЕНДАЦИЯ ДЛЯ СВИНОВОДЧЕСКИХ ХОЗЯЙСТВ

При выборе кормовой стратегии необходимо ориентироваться не на цену тонны корма, а на его питательную ценность и итоговую стоимость привеса. Дешевые корма с низкой концентрацией питательных веществ могут привести к значительным экономическим потерям из-за увеличения сроков откорма и перерасхода кормов.



**Растите
с лидером!**

+7 (495) 645-21-59

+7 (495) 651-85-20

info@kmkorma.ru

www.kmkorma.ru

108803, Россия, г. Москва
с/п Воскресенское, а/я 62

