

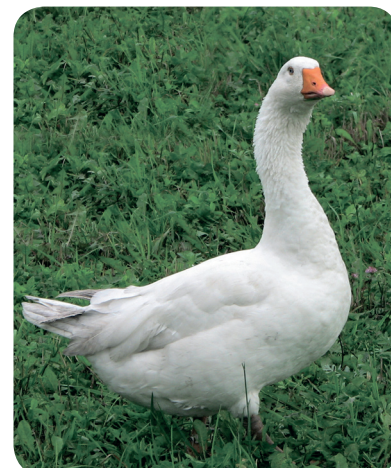
DOI 10.25741/2413-287X-2020-12-3-129

УДК 636.598.082.13

ОЦЕНКА МОЛОДНЯКА ГУСЕЙ ГЕНОФОНДНОГО СТАДА ПО КОНВЕРСИИ КОРМА

Д. ГРИШИНА, канд. с.-х. наук, ФГБНУ «Верхневолжский ФАНЦ»**И. ЖАРКОВА**, канд. с.-х. наук, ФНЦ «ВНИТИП» РАН

E-mail: jarkovaagro@mail.ru



Анализ динамики роста молодняка гусей генофонда указывает на сохранение дифференциации пород птицы по живой массе. За 63 дня выращивания гуси пород тяжелых типов превосходили аналогов пород среднетяжелых и легких типов на 4,7–26,2%. Расход корма на 1 кг прироста живой массы у гусят среднетяжелого и тяжелого типов был меньше, чем у молодняка легкого типа пород на 12,3–16,7%. Лучшая оплата корма приростом живой массы отмечалась у молодняка гусей тяжелого типа. Затраты корма на прирост 1 кг живой массы у них были на 5% меньше, чем у гусят среднетяжелого типа, и на 16,7% по сравнению с молодняком легкого типа.

Ключевые слова: гуси, генофондное стадо, живая масса, конверсия корма.

В решении задач по увеличению производства мяса птицы и расширению ассортимента продукции определенная роль принадлежит сегодня гусеводству, поскольку гуси являются уникальным и перспективным видом птицы, а получаемая от них продукция отличается большим разнообразием [1, 3]. Но в связи с интенсификацией птицеводства современное гусеводство все больше ориентируется на использование ограниченного числа высокопродуктивных пород гусей, что привело к резкому сокращению других пород этого вида птицы, используемых для производства товарной продукции [2].

Проблема сохранения генофонда пород гусей была поднята специалистами ВНИТИП в 1976 г., в результате чего было создано коллекционное стадо, работа с которым в настоящее время продолжается в ФГБНУ «Верхневолжский ФАНЦ». В настоящее время в коллекционном стаде содержится 21 порода гусей. Большинство из сохраняемых пород образовалось не в результате плановой племенной работы в соответствующих предприятиях, а в условиях крестьянских хозяйств путем скрещивания местных гусей с ранее выведенными продуктивными породами и дальнейшего массового отбора. Гуси сохраняемых пород не характеризуются высокой продуктивностью, но обладают ценными биологическими и хозяйственными

The breeds of geese of the gene pool collection were reproduced. The dynamics of postnatal growth evidenced the differentiation of breeds by live bodyweight. This trait at 63 days of age in heavy breeds was higher compared to middle- and lightweight breeds by 4.7–26.2%. Feed conversion ratio in middleweight and heavy breeds was lower compared to lightweight breeds by 12.3–16.7%. The best feed efficiency was found in heavy breeds: lower by 5% compared to middleweight and by 16.7% compared to lightweight breeds.

Keywords: geese, gene pool collection, live bodyweight, feed conversion ratio.

ми особенностями, не свойственными современной промышленной птице, — повышенной жизнеспособностью, крепостью костяка, прочностью скорлупы, устойчивостью к ряду заболеваний и др. В дальнейшем они могут быть использованы в селекционной работе для создания новых пород и форм этого вида птицы, приспособленной к промышленным условиям выращивания [2, 3, 4].

При сохранении пород основной целью разведения птицы является не отбор лучших генотипов, а воспроизведение присущих им качеств и изучение хозяйственно полезных признаков, присущих каждой породе гусей [1, 3].

Поскольку гуси — это преимущественно мясной вид птицы, а оплата корма приростом живой массы один из важных показателей экономической эффективности производства мяса гусей, задачей исследований было изучить рост молодняка и конверсию корма у гусей генофондного стада в зависимости от их типа. Исследования проводили в ФГБНУ «Верхневолжский ФАНЦ» в период с 2018 по 2020 г. на молодняке гусей. Птицу содержали группами на глубокой подстилке в соответствии с рекомендациями ВНИТИП [5]. Кормили ее полнорационным комбикормом согласно нормам, разработанным во ВНИТИП [6]. При проведении работы определяли живую массу гусят путем еженедельного индивидуального

их взвешивания до утреннего кормления и конверсию корма путем ежедневного учета дачи и остатков комбикорма в течение периода выращивания птицы.

Рост молодняка гусей — основной показатель их мясной продуктивности, отражающий потенциальные возможности генотипа птицы в конкретных условиях кормления и содержания. В таблице 1 представлены данные динамики живой массы гусят по декадам до 9-недельного возраста.

Таблица 1. Динамика живой массы гусят, г ($\bar{X} \pm S\bar{x}$)

Возраст, дни	Легкий тип	Средне-тяжелый тип	Тяжелый тип
Суточный	97,6 ± 3,5	99,5 ± 2,2	100,4 ± 2,6
10	332,5 ± 7,2	369,2 ± 6,5	386,8 ± 6,9
20	795,6 ± 14,5	884,8 ± 11,6	952,5 ± 16,4
30	1536,5 ± 28,2	1724,5 ± 21,2	1828,6 ± 34,6
40	2251,8 ± 41,6	2517,4 ± 31,5	2662,2 ± 42,8
50	2766,4 ± 58,3	3272,6 ± 46,2	3492,8 ± 64,8
63	3341,5 ± 56,5	3912,2 ± 48,1	4178,6 ± 51,4
Абсолютный прирост, г	3243,9 ± 51,6	3812,7 ± 44,2	4078,2 ± 52,5

В суточном возрасте разница по живой массе между гусятами разного типа была незначительна. Начиная с 10-дневного возраста наблюдалась дифференциация живой массы гусят в зависимости от их типа. В возрасте 10 дней молодняк тяжелого типа превосходил аналогов среднетяжелого типа на 17,6 г, а гусят пород легкого типа — на 54,3 г. В период с 20 по 30 день разница по живой массе между гусятами разного типа составляла 6–19%. В возрасте 40 дней гусята среднетяжелого и тяжелого типа превосходили молодняк легкого типа пород на 11,8 и 18,2%, в возрасте 50 дней — соответственно на 18,3 и 26,2%.

В 63-дневном возрасте живая масса гусят среднетяжелого и тяжелого типов была выше, чем у молодняка легкого типа на 17–25%. По абсолютному приросту живой массы за весь период выращивания птица среднетяжелого типа превосходила аналогов легкого типа на 17,5%, а молодняк тяжелого типа опережал птицу среднетяжелых и легких типов пород на 6,9 и 25,7%.

Поскольку в структуре себестоимости получаемой продукции корма занимают наибольший удельный вес, расчет их затрат на получение единицы продукции является одним из важных экономических показателей, характеризующих эффективность ведения гусеводства. В таблице 2 приведены данные по расходу кормов на 1 голову и на прирост 1 кг живой массы гусят.

В первой декаде выращивания потребление корма гусятами было одинаковым во всех изучаемых группах. В период с 11- по 30-й день разница в подекадном потреблении корма была незначительна. Начиная с четвертой декады у гусят среднетяжелого и тяжелого типов отмечалось более высокое потребление корма по сравнению

Таблица 2. Расход корма, кг

Показатель	Легкий тип	Средне-тяжелый тип	Тяжелый тип
На 1 голову, в возрасте, дней			
до 10	0,64	0,64	0,64
11–20	1,05	1,09	1,13
21–30	2,26	2,30	2,33
31–40	2,94	3,09	3,14
41–50	3,16	3,29	3,36
51–63	3,38	3,46	3,53
Итого за 63 дня	13,43	13,87	14,13
На 1 кг прироста живой массы за 63 дня	4,14	3,63	3,45

с породой легкого типа. За весь период выращивания в группе среднетяжелого типа затрачивалось корма на одну голову больше на 0,44 кг по сравнению с легким типом. В группе тяжелого типа — больше, чем в группах среднетяжелого и легкого типов на 0,27 и 0,7 кг, соответственно. При этом расход корма на 1 кг прироста живой массы за этот период у гусят пород легкого типа был 12,3–16,7% выше, чем у молодняка среднетяжелого и тяжелого типов.

Наилучшая оплата корма приростом живой массой отмечалась у молодняка гусей тяжелого типа. Затраты корма на прирост 1 кг живой массы у них были меньше на 5%, чем у гусят среднетяжелого типа, и на 16,7% ниже по сравнению с молодняком легкого типа.

Динамика роста птицы указывает на сохранение породной дифференциации живой массы гусей генофондного стада. Полученные в исследовании данные будут использоваться в дальнейшей работе по сохранению и рациональному применению генофонда пород гусей.

Литература

1. Гришина, Д. С. Оценка гусей генофондного стада по экстерьеру / Д. С. Гришина, И. П. Жаркова // Владимирский земледелец. — 2019. — № 3. — С. 50–54.
2. Гришина, Д. С. Приемы сохранения и воспроизводства генофонда малочисленных популяций гусей: метод. пособие / Д. С. Гришина. — Суздаль, 2015. — 32 с.
3. Жаркова, И. П. Сохранен уникальный генофонд пород гусей / И. П. Жаркова, Д. С. Гришина // Комбикорма. — 2019. — № 2. — С. 76–77.
4. Жаркова, И. П. Родственные группы редких пород гусей / И. П. Жаркова, Д. С. Гришина // Птицеводство. — 2019. — № 4. — С. 20–25.
5. Методические рекомендации по разведению гусей / Я. С. Ройтер [и др.]. — Сергиев Посад, 2008. — 58 с.
6. Рекомендации по кормлению сельскохозяйственной птицы / Ш. А. Имангулов [и др.]; под ред. В. И. Фисинина. — Сергиев Посад, 2009. — 142 с. ■