

# В ДИАЛОГЕ С ЕВРОПЕЙСКИМИ ЭКСПЕРТАМИ\*

На международном семинаре по безопасности кормов в Ставрополе, как уже сообщалось в предыдущем номере журнала, среди прочих вопросов был рассмотрен опыт по выполнению различных аспектов законодательства ЕС на примере конкретной страны, а именно Великобритании. Надзор за соблюдением требований и рекомендаций Продовольственно-ветеринарного бюро (FVO) Еврокомиссии по вопросам ветеринарии и безопасности кормов в этой стране осуществляет Агентство пищевых стандартов (Food Standards Agency). Это государственная организация, которая подчиняется непосредственно Парламенту Великобритании, а не Кабинету министров, хотя активно сотрудничает с Министерством здравоохранения. (Минсельхоз Великобритании также несет ответственность за безопасность, особенно после эпидемии коровьего бешенства.) Агентство пищевых стандартов имеет совет, состоящий из ученых, отраслевых и ветеринарных специалистов, принимающих те или иные решения.

Главная цель Агентства пищевых стандартов — защитить нацию от потребления опасных для здоровья продуктов питания, в том числе молока, мяса, яиц. Корма при этом имеют самое прямое отношение к обеспечению безопасности, так как являются частью пищевой цепочки, и поэтому входят в область компетенций Агентства.

В Великобритании ежегодно вырабатывается около 11 млн т комбикормов, без учета тех объемов кормов, которые производятся многими фермерскими хозяйствами и потребляются на месте. А таких предприятий почти 200 тысяч. Собственно комбикормовых — 400. Кроме того, около 20 тысяч компаний, органи-

заций, предприятий занимаются переработкой, транспортировкой, хранением и другой деятельностью в сфере производства кормов. Все они подлежат надзору со стороны Агентства за соблюдением пищевых стандартов и кормового законодательства. Поскольку поднадзорных объектов большое количество, то в рамках европейского законодательства предусмотрена инспекционная система, насчитывающая примерно 200 местных органов на уровне графств и муниципалитетов, которым делегирована функция контроля и надзора. В свою очередь проверку их работы по надзору за соблюдением кормового законодательства осуществляет FVO.

ОДНО ИЗ ОСНОВНЫХ ТРЕБОВАНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОИЗВОДИМОЙ ПРОДУКЦИИ, — КОМБИКОРМОВЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ ДОЛЖНЫ ПРИДЕРЖИВАТЬСЯ СТАНДАРТА ХАССП.

Иногда мер, предусмотренных системой ХАССП, недостаточно, поэтому применяются и другие способы обеспечения безопасности продукции, например добровольная сертификация, эффективно работающая в Великобритании. Этот вид подтверждения безопасности активно поддерживается розничной торговлей, не допускающей на рынок недобросовестных производителей с некачественной продукцией.

Регистрация комбикормовых предприятий рассматривается в качестве приоритетной в политике продовольственной безопасности страны. В настоящее время существует трудность в установлении предприятий кормовой цепи и, соответственно, в проведении на них проверок. Для решения этой

проблемы необходимо разъяснять отраслевым предприятиям требования о прохождении ими регистрации.

В последнее время все больше говорится о рисках при производстве продукции. Для создания системы раннего оповещения об опасностях подготавливается база данных по всем случаям несоблюдения стандартов и норм. Ежегодно публикуются результаты проверки комбикормовой отрасли с рекомендациями в случаях заражения кормов и других критериев рисков.

К национальным приоритетам в области надзора относятся: контролирование с отбором проб масла и жиров на содержание в них диоксинов, в некоторых видах премиксов — тяжелых металлов, в пальмоядерном жмыхе — мышьяка; инспектирование в первую очередь хозяйств, использующих на собственных комбикормовых производствах кормовые добавки и премиксы.

Расширяется ассортимент компонентов, вводимых в комбикорма. Раньше непроданные продукты из супермаркетов обычно утилизировались. Сейчас их все чаще перерабатывают в корма. Возможно, это и хорошая мера экономии, но при этом должна быть уверенность в безопасности таких продуктов для животных. А для этого надзорные органы должны тесно работать не только с крупными предприятиями торговли, но и с малыми, например с пекарнями.

В основные ближайшие задачи Агентства входит завершение составления полного перечня предприятий комбикормовой отрасли и их аудит; контроль за внедрением на производствах системы ХАССП; ужесточение контроля и надзора за продуктами, ввозимыми из стран, не являющихся членами ЕС; проверка эффективности надзора, с внутренним аудитом;

\* Окончание. Начало в №1-2013

незапланированные проверки предприятий; маркировка; другие задачи. По незапланированным проверкам обсуждается вопрос: должны ли они быть неожиданными для проверяемых предприятий или предприятия должны быть о них осведомлены заранее?

Также в задачу Агентства пищевых стандартов входит предоставление производителям и потребителям комбикормов информации в виде рекомендаций, инструкций по соблюдению законодательства в области кормопроизводства, о действующих и создающихся законодательных актах, о нормах ХАССП, о нормативных документах FEFCO.

Рассказывая о безопасном использовании кормовых добавок и микрокомпонентов в ЕС, Жан Дидье, генеральный секретарь Европейской ассоциации производителей кормовых добавок и премиксов, привел данные FEFCO по производству комбикормов в ЕС-27 в 2011 г., которое составило 151 млн т (-0,3% к 2010 г.). Для их выработки использовано в среднем 48% кормовых злаков, 28% жмыхов и шротов, 12% побочных продуктов пищевой промышленности, 3% минеральных и витаминных добавок, 2% масла и жира, 1% бобовых, 1% молочных продуктов, остальное — прочие компоненты.

Вывод на рынок и использование специальных продуктов — премиксов, кормовых добавок, генетически модифицированных кормов — регулируется основными регламентами №1831/2003 и №767/2009. В ЕС нет единой системы одобрения (регистрации) при их выводе на рынок. Если само по себе применение этих продуктов не запрещено, их используют в составе кормовых смесей (комбинированных кормов).

В ЕС РАЗРЕШЕНИЕ ВЫДАЕТСЯ ТОЛЬКО НА ИСТОЧНИКИ ВЕЩЕСТВ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ ПРЕМИКСОВ ИЛИ КОРМОВЫХ ДОБАВОК.

По словам докладчика, поэтому важно и для операторов рынка, и для контролирующих органов, чтобы разрешения на смеси этих веществ, в том числе на премиксы, выдавались автоматически. Невозможно требовать получения отдельного разрешения на каждую смесь, ведь производители работают с огромным количеством комбинаций различных рецептов премиксов как собственных, так и заказчика под его требования. Да в этом и смысла нет: они состоят из зарегистрированных компонентов, и несущественно, в какой пропорции они смешаны. Именно так выглядит европейская регуляторная ситуация в части специальных кормовых компонентов и смесей.

Необходимо отметить, что в связи с гармонизацией кормового законодательства в рассматриваемом в настоящее время проекте Технического регламента Таможенного Союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» учтен опыт ЕС: регистрация премиксов не предусмотрена.

Как известно, в 2000 г. в ЕС был введен запрет на использование белков животного происхождения (БЖП) в рационах сельскохозяйственных животных. С 2002 г. постепенно начали происходить важные технологические изменения в переработке животных отходов. Сейчас субпродукты распределяют на три категории: первая и вторая — животный жир и мясокостная мука на технические цели, третья категория — жир и белки животного происхождения на корм, применяя при этом новый способ, позволяющий исключить опасные материалы из кормовой цепи. Регулируется это регламентами №1069/2009 и №142/2011.

В 2005 г. ЕС начал экспорт БЖП нежвачных для использования в рационе домашних (непродуктивных) животных, пушных зверей, объектов аквакультуры. В 2011 г. Европейское агентство по вопросам безопасности продуктов питания (EFSA) признало белки животного происхождения, полученные от нежвачных животных,

безопасными для нежвачных. Но при этом законодательство ЕС запрещает скармливать белковый корм тому же виду животных, от которых он получен. Например, белок от свиней не должен оказаться в рационе свиней. В 2012 г. лаборатория EURL предложила тест с полимеразным усилением (ПЦР) на наличие в кормах белков жвачных животных (также успешно применяются и другие альтернативные методы). В настоящее время тестов для выявления белков свиней еще нет, для белков птицы — ожидаются испытания тестов в этом году.

С точки зрения Европейской ассоциации переработчиков животных жиров и субпродуктов (EFPPA), качество новой мясокостной муки значительно отличается от прежней. Прекратилось использование трупов сельскохозяйственных и непродуктивных животных (падеж), других опасных материалов. Теперь она производится из здоровых (забитых) животных. Это полностью отслеживается на всех этапах.

Согласно данным EFPPA (2008), изучение экономической эффективности применения БЖП в кормлении объектов аквакультуры показало, что по сравнению, например, с рыбной мукой стоимость переваримого белка 1 т птичьей муки (СП — 57%, ПБ — 48%; 290 долл./т) почти в 3 раза ниже — 599 долл. По сравнению с соевым шротом этот показатель практически на одном уровне. Это еще раз подтверждает, что БЖП не только богатый источник протеина, но и выгодный компонент комбикорма, в связи с чем Еврокомиссия выражает готовность вернуться к обсуждению вопроса об использовании белков животного происхождения в кормлении животных.

Участники семинара выразили надежду на следующих встречах продолжить обсуждение темы обеспечения безопасности кормовой продукции, а также проблем, препятствующих гармонизации требований законодательства в кормовой сфере, и обменяться опытом. ■