



КОНФЕРЕНЦИЯ «СОВРЕМЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО КОМБИКОРМОВ»

ПРОШЕЛ ГОД С ТЕХ ПОР, КАК МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, СОЮЗ КОМБИКОРМЩИКОВ, ОАО «ВНИИКП» И МПА СОБИРАЛИ СПЕЦИАЛИСТОВ, ЗАНЯТЫХ В СФЕРЕ КОМБИКОРМОВОГО ПРОИЗВОДСТВА, ДЛЯ УЧАСТИЯ В МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПОД ТАКИМ ЖЕ НАЗВАНИЕМ — «СОВРЕМЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО КОМБИКОРМОВ». В НАЧАЛЕ ФЕВРАЛЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ АКАДЕМИЯ ВНОВЬ РАСПАХНУЛА СВОИ ДВЕРИ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ ОТРАСЛЕВОГО МЕРОПРИЯТИЯ. ИЗМЕНИЛОСЬ ЛИ ЧТО ЗА ЭТО ВРЕМЯ В ОТРАСЛИ? В ЛУЧШУЮ ИЛИ В ХУДШУЮ СТОРОНУ? ЧТО НУЖНО ПРЕДПРИНЯТЬ, КАКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВЫБРАТЬ ДЛЯ ЕЕ РАЗВИТИЯ НА ПЕРСПЕКТИВУ, ЧТОБЫ КАРДИНАЛЬНЫЕ ПЕРЕМЕНЫ, НАКОНЕЦ, НАСТУПИЛИ? УЗНАТЬ ОБ ЭТОМ СОБРАЛИСЬ РУКОВОДИТЕЛИ И СПЕЦИАЛИСТЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ АПК, ОТРАСЛЕВЫХ СОЮЗОВ И АССОЦИАЦИЙ, ДИРЕКТОРА, ГЛАВНЫЕ ИНЖЕНЕРЫ, НАЧАЛЬНИКИ ПРОИЗВОДСТВ, СПЕЦИАЛИСТЫ ФИРМ, АГРОХОЛДИНГОВ И КОМПАНИЙ, ПРОЕКТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРЕПОДАВАТЕЛИ И АСПИРАНТЫ ПРОФИЛЬНЫХ ВУЗОВ, НАУЧНЫЕ СОТРУДНИКИ НИИ РОССЕЛЬХОЗАКАДЕМИИ И ЖУРНАЛИСТЫ. СПЕЦИАЛИСТЫ ПРИЕХАЛИ ИЗ 25 РЕГИОНОВ РОССИИ, УКРАИНЫ, КАЗАХСТАНА, РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И 11 ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ (БЕЛЬГИЯ, ВЕНГРИЯ, ГЕРМАНИЯ, ДАНИЯ, ИТАЛИЯ, КАНАДА, НИДЕРЛАНДЫ, США, ШВЕЦИЯ, ШВЕЙЦАРИЯ, ЯПОНИЯ).

О том, что положительные тенденции набирают силу в комбикормовой промышленности, участникам конференции уже стало ясно из вступительного слова Вячеслава Бутковского, президента МПА. «Создание прочной кормовой базы фактически является определяющим критерием достижения целевых показателей по животноводству, определенных Госпрограммой на 2013–2020 гг., — отметил академик ИСС. — А объемы выработки комбикормов в России ежегодно начали расти примерно на 7–10% с начала реализации Госпрограммы 2008–2012 гг. В эти годы на птицефабриках и животноводческих комплексах построено более 40 комбикормовых заводов и цехов производительностью 20–50 т в час». По его мнению, рынок комбикормов в России последние годы признается одним из наиболее перспективных. И обусловлено это не только развитием животноводства и птицеводства в нашей стране, но и расширением собственного отечественного производства комбикормов.

Об этом и многом другом с трибуны говорили Владимир Манаенков, начальник отдела комбикормов Минсельхоза России; Валерий Афанасьев, президент Союза комбикормщиков, директор ВНИИКП; Елена Титова, заведующая лабораторией безопасности кормов и кормовых добавок ФГУ ВГНКИ; Виктор Батанин, заместитель начальника отдела Минэкономразвития России; генеральные директора: «ПроЗерно» — Владимир Петриченко, ОАО «Ивантеевский Элеватормельмаш» — Любовь Друзьяк; Вячеслав Голохвастов, президент НО «Ассоциация комбикормовых заводов Ленинградской области «Ленкорм»; Иван Панин,



директор ООО «КормоРесурс», Владимир Косолапов, директор ВНИИ кормов им. В.Р. Вильямса и другие.

Действительно, в целом комбикормовая отрасль за три прошедших года достигла серьезных успехов: показатели отраслевой целевой программы по производству комбикормов, БВМК и премиксов перевыполнены. Это сыграло свою роль в увеличении отечественного мясного потенциала, прежде всего птицеводства и свиноводства. Россия в основном избавилась от импорта комбикормов. За эти годы удалось наладить производство отечественных премиксов, даже с запасом мощностей. Хотя сырье для их получения по-прежнему в дефиците (100% витаминных препаратов и аминокислот, до 80% кормовых ферментов приходится завозить из-за рубежа), но появилась надежда использовать в кормлении отечественных животных свои аминокислоты. Заводы по их выпуску уже строятся. Один — в Белгородской области (планируется к запуску в 2013 г.), другой завод может вступить в строй в Тюменской области в 2014 г. Таким образом, одной проблемой в отрасли может стать меньше.

И 2012 г. оказался достаточно успешным для российских производителей комбикормов. Впервые после начала перестройки производство отраслевой продукции перешагнуло за 20 млн т. Прибавка к уровню 2011 г. — более 2 млн т. Для птицы в прошлом году выработано 11 825,9 тыс. т комбикормов (111,3%); для свиней — 6 111,9 тыс. т (120,8%); для КРС — 2 035,9 тыс. т (94,4%).

Как показывают цифры, в производстве комбикормов для КРС изменений в лучшую сторону не наблюдается. Видимо, и это как-то повлияло на то, что целевой показатель «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг.» по производству молока выполнен только на 86%.

В Министерстве сельского хозяйства РФ считают, что отсутствие системного подхода к развитию кормовой базы крупного рогатого скота сыграло в этой ситуации роковую

роль. Минсельхоз взял курс на реализацию региональных государственных программ по развитию кормовой базы. Многие здесь могут сделать и производители комбикормов, как те, кто, например, участвует в организации правильного кормления комбикормами КРС в хозяйствах, сопровождая свою продукцию, проводят обучение специалистов и т.д. «Это направление производителям комбикормов нужно интенсивно развивать», — подчеркнул В. Манаенков.

Да, необходимо, наконец, поставить заслон кормлению животных «чистым» зерном, которое в России, как и во всем мире, постоянно дорожает — эта мысль неоднократно озвучивалась в зале. От статистического учета уходит около 4–6 млн т комбикормов, которые производят для собственных нужд крупные животноводческие предприятия и малый бизнес. Не совсем ясно, какие объемы зерна возвращаются на этом рынке. Считается, что на фураж идет 30–35 млн т. И только половина этого количества скармливается в составе комбикормов. Так что об эффективном использовании фуража говорить рано.

В прошлом году, по данным Росстата, цена комбикорма для птицы выросла в среднем на 23%, для свиней — на 34%. При этом в нашей стране по-прежнему слишком высока доля зерна в комбикормах — около 70% в отличие от ЕС, где она не превышает 50%, а большая часть разницы приходится на отходы пищевой и перерабатывающей промышленности. В этом отечественное комбикормовое производство намного отстает. Например, им не востребованы отходы свеклосахарного производства — жом и меласса. За рубежом их активно вводят в состав комбикорма, в том числе за счет импорта из России.

Итак, основными проблемами отечественного комбикормового производства, тормозящими его дальнейшее

На фото (слева направо):

Владимир Манаенков
Валерий Афанасьев
Аркадий Гуревич
Елена Титова
Виктор Батанин
Александр Потапов
Владимир Петриченко



развитие, на конференции были названы высокая чувствительность рынка к зерновой отрасли; недостаточное производство зернобобовых и масличных культур (потребность производителей комбикормов в увеличении их выращивания никто не учитывает, а потому они вынуждены по-прежнему закупать импортное сырье для производства сбалансированных комбикормов, причем за огромные деньги); слабая усвояемость комбикормов из-за их перенасыщенности зерновыми, а также недостаток в них белковых компонентов, например доля жмыхов и шротов в 3–4 раза ниже, чем в ЕС, а также ряда незаменимых аминокислот. Отсюда высокая стоимость комбикорма и, значит, недоступность его для многих хозяйств, повышение себестоимости их продукции, снижение эффективности отдельных отраслей сельского хозяйства.

Не ушли и такие застарелые проблемы, как существенная доля технически слабо оснащенных предприятий; полное игнорирование зернопереработчиками продукции отечественного машиностроения; недостаточное внимание к разработкам и внедрению инновационных технологий. Происходит это по большей части из-за того, что, не имея статуса сельхозтоваропроизводителей, наши комбикормовые предприятия, созданные в советское время, лишены многих возможностей в своем развитии. Так, они не имеют права использовать механизм субсидирования процентных ставок по привлеченным инвестиционным кредитам. Находясь в технически отсталом состоянии, они не могут провести техническое перевооружение и модернизацию производства с использованием возможностей Росагролизинга.

Развитие рынка комбикормов, безусловно, связано с состоянием основных отраслей-потребителей, с успешной реализацией целевых программ в области птицеводства, свиноводства и скотоводства. Объем рынка к 2020 г. в соответствии с Госпрограммой на 2013–2020 гг. может увеличиться в несколько раз. При этом прогнозируется, что это будет происходить благодаря росту отечественного производства, а доля импортной продукции останется практически на том же уровне. Способно ли будет наше комбикормовое производство с его запущенными болезнями эффективно поддержать животноводство? Судя по материалам конференции, это будет сложно.

Не решаются многие проблемы из-за того, что Государственная программа развития сельского хозяйства не замечает сам факт участия комбикормовой отрасли в развитии сельского хозяйства страны. В новую Госпрограмму она снова не включена. А не будучи ее участником, комбикормовая отрасль лишена возможности, например, добиться координации своей деятельности с растениеводством, в частности, по изменению структуры посевных площадей. Потребность в увеличении производства зернобобовых культур в нашей стране не учитывается, поэтому комбикормовики вынуждены по-прежнему завозить сырье для выработки сбалансированных комбикормов из-за границы, причем за огромные деньги.

В связи с тем, что комбикормовая отрасль не включена ни в одну государственную программу, в стране не предпринимаются какие-либо попытки создания интервенционного фонда фуражного зерна. По сути, нет реального механизма, позволяющего хеджировать риски волатильности цен на фуражное сырье во время природных аномалий, что приводит к резкому снижению производства комбикормов и, как следствие, к снижению производства молока, мяса, яиц, а также к массовому забою скота, что наглядно показал аномально жаркий 2010 г. Это подтверждается и нынешним сельскохозяйственным годом, в течение которого безудержно росли цены на зерно и шрот.

Серьезные замечания на конференции были высказаны в адрес отечественной системы ветеринарного контроля. Как отметил один из выступивших, генеральный директор ОАО «Мелькомбинат» Александр Потапов, у российских производителей комбикормов есть четкое понимание того, что в условиях жесткой глобальной конкуренции, в связи с вступлением России в ВТО, преимущества на стороне производителей качественной и безопасной продукции. «И мы такую продукцию производим. Но административные барьеры нам мешают работать, и обусловлены они в основном избыточным административным регулированием и отсутствием понятной всем участникам рынка нормативно-правовой базы в этой сфере», — сказал генеральный директор. По его словам, сложившаяся система региональных ветеринарных управлений направлена не на борьбу за ветеринарное благополучие, а на зарабатывание ими денег. Региональный ветконтроль превратился

в бизнес. Такая система не решает общегосударственные задачи, что подтверждается нынешней ситуацией с АЧС в стране. Система страдает дезинтеграцией. Сегодня отсутствует четкое разграничение функций между уполномоченным областным исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, реализующим на территории субъекта полномочия в области ветеринарии, и Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, что приводит к дублированию функций, необоснованным проверкам, незаконным решениям органов власти и созданию административных барьеров.

Нет единого подхода к ценообразованию на «ветеринарные услуги» соответствующих органов при реализации мер по соблюдению ветеринарных мероприятий. Стоимость товарно-сопроводительных документов и работы ветврачей в зависимости от региона разнятся в десятки раз, и, как правило, тарифы не обоснованы.

Отмечалось также, что при ввозе в Россию рыбной муки с предприятий, аттестованных российскими ветеринарными органами, обязательным условием является исследование каждой ее партии на белок жвачных и плотоядных животных. При этом под партией продукции ветеринарные службы понимают каждую транспортную единицу, которой она была доставлена. Стоимость каждого теста (каждой партии), причем отдельно на белок жвачных и на белок плотоядных животных, — свыше 12 000 руб. Возникает вопрос: тогда зачем российские ветеринарные органы проводят аттестацию предприятий-импортеров и почему проверяется то, на что дана гарантия страны-производителя?

К сожалению, почему-то никто не задумывается о расходах производителя комбикормов, оплачивающего избыточные ветеринарные услуги.

Также отсутствует четкое разграничение полномочий, размыты границы контрольной деятельности, осуществляемой Россельхознадзором и Роспотребнадзором за предприятиями, перерабатывающими пищевые продукты животного происхождения, и за предприятиями, реализующими их на розничных рынках, в том числе после обработки. На практике это выливается в проверки, проводимые и тем и другим ведомством по одному и тому же поводу и объекту. В этом помогло бы разобраться четкое определение видов деятельности, подлежащих контролю в области ветеринарии.

В настоящее время установлены два «режима» ветеринарного контроля при перемещении продукции и товаров: один — через границу,

другой — внутри Российской Федерации. В соответствии с решением Комиссии Таможенного союза «О применении ветеринарно-санитарных мер в Таможенном союзе» предусматривается возможность упрощенного оформления товара сопроводительными документами в случае дробления партии подконтрольного товара, произведенного на таможенной территории Таможенного союза, при прибытии в место назначения на более мелкие партии. В таких случаях уполномоченным органом для новых получателей оформляются копии ветеринарных сертификатов, выданных уполномоченным органом в месте погрузки. То есть на каждую мелкую партию не требуется ветеринарный контроль, контролируется партия произведенной продукции. Внутренние ветеринарные правила Российской Федерации устанавливают более жесткую норму. Согласно приказу Минсельхоза России «Об утверждении Правил организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов» ветеринарные сопроводительные документы выдаются на каждую партию грузов, что на практике приравнивается к одной машине, независимо от объема груза. И в первом, и во втором случае устанавливается тотальный ветеринарный контроль, который серьезно усложняет процедуру товарооборота, способствует увеличению себестоимости продукции. Не пора ли пересмотреть этот порядок?

В условиях работы России в рамках ВТО одной из главных задач сохранения и развития отечественной комбикормовой промышленности является достижение мирового уровня конкурентоспособности, которое невозможно без ускоренного внедрения научных достижений, современных технологий, оборудования, автоматизации всех процессов производства, применения эффективных кормовых продуктов. И в этом плане конференция предоставила своим участникам широкий выбор оборудования, технологий и др. ■

