

ОПЫТ НИДЕРЛАНДОВ: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АНТИБИОТИКОВ В СВИНОВОДСТВЕ

Ф. ДИРВЕН, ветеринарная служба Lintjeshof, Недерверт, Нидерланды

В Нидерландах свиноводство довольно тесно сконцентрировано в нескольких регионах страны. После 1990 г. поголовье свиней здесь практически не изменялось — около 900 тыс. свиноматок, дающих в год 26 млн поросят, половина из которых идет на экспорт, прежде всего, в Германию, вторая половина этого поголовья откармливается на месте. При этом сохранилось лишь 10% от количества свиноферм по сравнению с уровнем 1990 г., что свидетельствует о концентрации производства свиней и укрупнении хозяйств (не менее 1–3 тыс. свиноматок). Помимо этого, следует также отметить значительное увеличение продуктивности — до 34 поросят от матки в год. Все это означает, что свиноводство страны становится более зависимым от экспорта. Конкуренцию голландским пороссятам для откорма в Европе составляет, прежде всего, Дания. Разумеется, чтобы получать хорошую цену за поросят, необходимо обеспечивать их высокое качество, определяемое не только и не столько генетикой, сколько оптимальным состоянием здоровья.

После 2006 г. использование антибиотических стимуляторов роста животных в Европе постепенно сворачивается, и правительство вправе ожидать снижения общей массы антибиотиков (в 1 кг), применяемых в животноводстве страны. Однако, несмотря на эти вполне закономерные ожидания, их уровень в Нидерландах на тот момент даже увеличился. В то же время в больницах страны было отмечено несколько случаев заражения людей метициллин-резистентным золотистым стафилококком (MRSA). Это вызвало дискуссию по поводу положительных бактерий, производящих бета-лактамазы широкого спектра действия (ESBL), и по их влиянию на сопротивляемость человека болезням. Причем в качестве основной причины снижения резистентности к болезням у населения называли широкое применение в животноводстве ветеринарных антибиотиков. Правительство потребовало от отрасли на 50% снизить их уровень в период между 2009 и 2013 гг., и затем еще на 50% — к 2015 г. В 2014 г. это снижение составило 60–70% по всей животноводческой отрасли. Свиноводство является в этом вопросе лидером, снизив использование антибиотиков на 70–75%.

Это стало возможным благодаря тесному сотрудничеству животноводов и ветеринарных специалистов. В стране

создали правила, ограничивающие использование антибиотических препаратов, и специальные организации, контролирующие выполнение этих ограничений. Приняли предельно допустимые нормы, учитывающие как ветеринарное, так и зоотехническое использование антибиотиков. Ввели в действие новый

протокол категорирования препаратов (первая, вторая и третья очереди), не только основанный на ветеринарных показаниях, но и учитывающий потребности человека. Например, цефалоспорины и хинолоны были запрещены к использованию в животноводстве, а разрешены только для лечения людей. Большинство этих правил и протоколов теперь стали частью законодательной базы и вошли в общую систему контроля качества.

Помимо этой законодательной деятельности, большая работа была проведена также на уровне ферм, особенно в области упорядочения процесса контроля и управления здоровьем животных. Экономное использование антибиотиков, точная диагностика, стратегии вакцинации, поиск альтернативных средств, общее улучшение ветеринарного благосостояния ферм внесли свой вклад в снижение уровня использования антибиотиков. Как ни странно, это не привело к сокращению общего объема животноводческого производства. Однако в ряде случаев вводимые новшества дали толчок новым дискуссиям по вопросам благосостояния животных.

В последние годы темп использования антибиотиков несколько упал. Со временем оно становится более затруднительным, так как в результате возникают проблемы со здоровьем и благосостоянием животных.

Правительство и политики продолжают настаивать на дальнейшем снижении, хотя мы с вами понимаем, что полного прекращения использования антибиотиков добиться будет очень сложно, если вообще возможно. Проблема состоит в том, что необходимо разработать такую технологию производства, в которой антибиотики не будут



использоваться в стратегических целях. При этом она не должна оказывать сильного отрицательного влияния на продуктивность и благосостояние животных. Только тогда животноводство в будущем сможет стать свободным от антибиотиков.

Если сравнить с интенсивными промышленными технологиями «биологически чистое» свиноводство, которое сейчас составляет лишь небольшую долю от общего уровня производства, то окажется, что экологические последствия «биологических» технологий значительно больше, чем интенсивных. К тому же цена «биологических» продуктов свиноводства намного выше, а эффективность их производства — ниже.

Сейчас в мире наблюдается рост спроса на свинину, и чтобы его удовлетворить, накормить растущее человечество, необходимо интенсифицировать производство свинины. Наша главная задача в будущем — подобрать оптимальное сочетание достоинств «биологических» технологий производства (благосостояние и здоровье животных) с преимуществами интенсивных промышленных технологий (высокая эффективность производства, низкие цены, умеренные экологические последствия). Причем при организации производства в соответствии с запросами потребителя (пищевая безопасность, благосостояние животных), и все же по интенсивной технологии, на первом месте оказываются вопросы здоровья животных.

«Здоровое» свиноводство означает более низкие уровни болезней, применение меньших количеств антибиотиков (с точки зрения пищевой безопасности), устойчивое обеспечение высокого уровня благосостояния животных. Все это должно повысить как продуктивность животных, так и коэффициенты окупаемости средств, инвестируемых в отрасль.

Здесь важно разработать такую систему содержания животных, при которой можно будет полностью избежать смешения между собой животных разного возрас-

та и разного происхождения — так называемую систему типа AIAO (all in, all out), то есть «все вместе вошли, все вместе вышли». Для условий Нидерландов это означает групповое (по происхождению) и многоплощадочное содержание животных. Здесь была бы очень полезна общенациональная система контроля здоровья животных. Важно ликвидировать некоторые болезни свиней. Например, вирус PRRS (репродуктивно-респираторного синдрома свиней) и цирковирусы атакуют иммунную систему животных, в результате чего у них возникают вторичные бактериальные инфекции, что в свою очередь влечет за собой больший расход антибиотиков и снижение экономической эффективности производства (убытки от PRRS оцениваются на уровне 6 евро на свиноматку в год и 3,50 евро на мясного поросенка). Следовательно, необходимо разработать программу контроля PRRS и ликвидации этой болезни. Создание новых ферм, изначально свободных от специфических патогенов, — это трудная задача для свиноводства Нидерландов с их высокой концентрацией животных на сравнительно небольших территориях. Необходимо будет также разработать систему фильтрации воздуха для свинарников, поскольку известно, что вирус PRRS может распространяться по воздуху на расстояние до 10 км вокруг фермы. Также важными аспектами являются плотность посадки животных, возраст отъема и контроль микроклимата.

Итак, первые шаги по снижению уровня использования антибиотиков были сделаны в тесном контакте ветеринарных специалистов и фермеров. Следующий шаг — производство при улучшенном состоянии здоровья свиней — может быть сделан только общими усилиями свиноводческого сектора. Если такое производство станет реальностью, использование антибиотиков снизится само собой, причем при высоком уровне рентабельности производства. ■

World Nutrition Forum 2014, Biomin, Австрия