

# ВЫЙТИ ИЗ ЗАМКНУТОГО КРУГА

В МИНСЕЛЬХОЗЕ РОССИИ СОЗДАНА РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ВЫРАБОТКЕ МЕХАНИЗМОВ СОХРАНЕНИЯ И РОСТА ФИНАНСИРОВАНИЯ ПОДДЕРЖКИ АПК В РАМКАХ ЧЛЕНСТВА В ВТО. ВОЗГЛАВИЛ ЕЕ ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОГО ЗЕРНОВОГО СОЮЗА **АРКАДИЙ ЗЛОЧЕВСКИЙ**.

И У «КОМБИКОРМОВ» ПОЯВИЛСЯ ПОВОД РАССПРОСИТЬ ИЗВЕСТНОГО ЭКСПЕРТА О ВЫЗОВАХ, РИСКАХ, НАДЕЖДАХ, СВЯЗАННЫХ СО ВСТУПЛЕНИЕМ РОССИИ В ВТО, О ЗАДАЧАХ ВОЗГЛАВЛЯЕМОЙ ИМ КОМИССИИ, О ЗАПАСАХ ЗЕРНА, О ЦЕНАХ НА НЕГО, О ПЕРСПЕКТИВАХ НОВОГО ЗЕРНОВОГО СЕЗОНА-2012/13, О ДИНАМИКЕ ЭКСПОРТА И ДР.

## Аркадий Леонидович, как вы оцениваете мировые запасы пшеницы, от размера которых зависят цены на нее?

Мировые запасы пшеницы очень большие. Зерновая индустрия входила в сезон-2011/12 с прогнозом в 180 млн т, а заканчивает его с запасом, составляющим почти 210 млн т.

В этом сезоне основным поддерживающим фактором цен на пшеницу была кукуруза. Мировой баланс достаточно напряженный, и цены на кукурузу весь сезон сохранялись выше пшеницы, что их удерживало. И даже в США, где кукуруза традиционно основная кормовая культура, многие фермеры перешли на пшеничные рационы. Это повысило спрос на пшеницу, но все равно ее конечные запасы выросли. В следующем сезоне мы не увидим кукурузу в качестве удерживающего фактора для пшеницы, и ее производство может даже сократиться, но запасы зерна такие большие, что существенного роста цен не будет. И, видимо, они будут падать, что не порадует производителей зерна и комбикормов в отличие от животноводов.

## Ваши прогнозы на урожай-2012 в России?

На конец мая в стране засеяно яровыми культурами 43,2 млн га, или 85% от запланированной площади сева. Более 1,6 млн га озимых пересеяно. Сев яровых зерновых был завершен в Северо-Кавказском федеральном округе и близок к завершению в Южном, Центральном федеральных округах и в других. В связи с засухой в ряде регионов Минсельхоз России поручил руководителям органов управления АПК взять под особый контроль ситуацию со страхованием урожая. Общий объем выделенного льготного топлива на конец мая составил 1,343 млн т, при его использовании сельхозпроизводители сэкономили 12,3 млн руб. Начата ускоренная работа по определению условий поставки льготных ГСМ на второе полугодие. С учетом этого производство зерновых в этом году может остаться на прошлогоднем уровне, что позволит не только полностью обеспечить внутренние потребности страны в зерне, но и гарантировать экспорт в объеме не менее 20 млн т.

## По некоторым данным, из страны вывозится фуражное зерно. Так ли это?

Мы экспортируем в основном продовольственное зерно. А если и вывозится фураж, то совсем немного, особенно пшеницы, — не более 10%. Мы не кормим нашей пшеницей иностранных животных. На фуражные цели отправляем ячмень, когда его много уродится. Это общепринятая мировая практика. Фуражная пшеница не очень ликвидная, поэтому наращивать ее производство бессмысленно.

## Россия дефицитна по таким фуражным культурам, как соя и кукуруза, востребованным на внутреннем и на внешнем рынке. Удалось ли РЗС преломить ситуацию в структуре их посевов?

Союз инициировал, чтобы Минсельхоз России выдал регионам в виде рекомендаций технические задания на наращивание производства этих культур. Ведомство проводит активную работу через административный ресурс, региональные органы управления АПК, и это уже отражается на результатах. В сезоне-2011 получен рекордный урожай кукурузы, рапса, гороха и др. Минсельхоз поменял агрополитику, и вот уже растут посевы сои на Кубани и в близлежащих к ней регионах.

В мире фураж производится в основном с помощью биотехнологий, за внедрение которых давно ратует РЗС. И эта работа не прошла даром. В конце апреля Председатель Правительства Российской Федерации подписал программу по развитию биотехнологий, в которой предусматривается раздел по сельскому хозяйству. На реализацию программы в 2012 г. выделено 5 млрд руб. Развитие биотехнологий поможет легализовать посевы ГМ-культур (кукурузы и сои). Предстоит создавать нормативы, контролировать посевы. Мы давно уже продвигаем идею восстановления посевных площадей в Приморье. Они брошены из-за неэкономичности использования земли. Невыгодно выращивать, слишком много надо тратить на средства защиты — для кукурузы от стеблевого мотылька, для сои от сорняков. Биотехнология позволяет решить эту проблему дешево, получая приемлемую себестоимость. И, пожалуй, под боком самые крупные рынки сбыта — Япония, Южная Корея, Индонезия и др.

И тут, как во всем мире, если мы нацеливаемся на экспорт своей продукции, то понадобятся программы по его поддержке. Например, когда США проигрывают тендер в Египте, к решению проблемы тут же подключаются их посольство, другие рычаги и инструменты. Там целая программа для сбыта за рубеж именно американской продукции. В 1992 г. в соответствии с ней Россия закупила 26,5 млн т



пшеницы и до сих пор расплачивается за то зерно. Тогда же мы сами собрали 106,8 млн т зерна. Американцы крайне заинтересованы в таких программах. Так, товарно-кредитная корпорация Минсельхоза США с бюджетом в 20 млрд долл. в год закупает большое количество продовольствия по минимальным гарантированным ценам в интервенционный фонд и раздает в виде гуманитарной помощи по всему миру. Тем самым стабилизируется собственный рынок и подавляется активность аграрного производства в странах-получателях, например у африканских фермеров.

У нас нет ни одной программы поддержки экспорта. Как мы не пытались вставить в оферту по ВТО экспортные субсидии, даже сумма была согласована (826 млн долл.), но не получили такого права. Нам говорили, что к ВТО страны присоединяются только на текущих условиях, а поскольку мы не применяем экспортное субсидирование сейчас, то у нас нет права и при присоединении его получить. Такой вот замкнутый круг.

### **Над чем сейчас работает комбикормовый комитет РЭС?**

Комитет сейчас реализует несколько идей. Одна из них — таможенно-тарифное регулирование в сфере импорта компонентов для производства комбикормов и готовой продукции. Речь идет о том, чтобы понизить ставки на ввозимые компоненты, которые у нас не производятся, и повысить их на готовые корма при импорте. Удалось снизить пошлину на сою как на масличную культуру с 20 до 5% через комиссию по защитным мерам. Но, к сожалению, процесс этот шел долго. Решение комиссии об этом принято еще в январе по нашему заявлению, но постановление вышло только 5 мая. При этом срок действия пошлины до сентября, то есть к новому сезону ее действие истекает. Но мы уже подали заявление в комиссию по защитным мерам, чтобы продлить срок действия пошлины. В рамках присоединения к ВТО удалось снизить пошлины до нуля на лизин и на другие компоненты, которые у нас не производятся.

Разработка технического регламента по безопасности кормов и кормовых добавок также относится к компетенции комбикормового комитета. От того, как будет проходить их регистрация, зависит экономика предприятий. Ведь сегодня стоимость регистрации одной кормовой добавки, премикса в ВГНКИ достигает 200 тыс. руб., за каждую позицию, а их там много. Если производитель премикса чуть-чуть поменял рецепт, то есть процентное соотношение компонентов, то ему необходимо заново его регистрировать. Хотя представители Россельхознадзора утверждают, что это не так. А как тогда?

### **Каковы, на ваш взгляд, риски, вызовы и надежды отечественных производителей зерна, комбикормов и животноводческой продукции при вступлении в ВТО?**

Если риски связанные со вступлением в ВТО, сработают, то животноводы почувствуют себя плохо, что бумерангом докатится и до комбикормщиков. Когда нет ликвидности продукции, нет и денег платить за корма.

Самые большие риски в свиноводстве, особенно в частном секторе ЛПХ, дающем стране 40% свинины. ЛПХ — крупные потребители зерна, и при сокращении в них поголовья свиней упадет и спрос на зерно, что приведет к большой концентрации излишков фуража, заместить

которое экспортом не получится. В то же время их быстрое «загибание» приведет к перемещению поголовья в промышленные комплексы, поэтому для производителей кормов это может оказаться достаточно позитивным моментом, так как повысится спрос на корма.

В птицеводстве таких рисков нет, думаю, там все будет нормально развиваться, отрасли следует активнее продвигать свою продукцию на экспорт.

С крупным рогатым скотом все намного сложнее. По говядине риски в основном связаны с терминологией и понятиями, которые мы уже согласовали в рамках присоединения к ВТО. Например, что такое «высококачественная говядина»? Под этим брендом можно ввозить все, что угодно. С этим надо бороться, это надо менять, иначе мы еще не скоро увидим на прилавках магазинов отечественное «красное» мясо.

На молочном рынке самое главное — грамотно перераспределить поддержку, которая оказывается отрасли. К сожалению, «желтая» корзина (агрегированные меры) лимитирована. И разговоры о том, что мы присоединяемся на крайне выгодных условиях с большим запасом прочности, на самом деле не имеют под собой почвы. Уже с этого года придется сокращать по 900 млн долл. в год от текущего уровня поддержки. Это много. В проекте Госпрограммы на 2013—2020 годы заложена прямая субсидия на 1 л молока, а это 100%-ная агрегированная мера, она входит в «желтую» корзину и ее придется сокращать.

Как организована господдержка в настоящее время? Сейчас львиную долю денег мы тратим на компенсацию ставок по кредитам, взятых до 10 лет. Это означает, что мы не сможем сокращаться за счет этой поддержки, все равно придется обслуживать старые долги. А это бюджетные траты, значит, за счет этих программ мы сократиться не сможем. Да и использовать специфическую поддержку в рамках «желтой» корзины сможем только в пределах 30% от господдержки (средства на прямые субсидии на товарную продукцию, например на производство молока). Но так как придется сокращать агрегированные меры, то сократится и специфическая поддержка. Следовательно, надо научиться использовать другие инструменты.

Кроме того, аграрный комплекс рискует потерять косвенные программы поддержки от государства. Это льготное топливо, которое хозяйства приобретают с 30%-ной скидкой и минеральные удобрения с 15—20%-ной скидкой от мировых цен. При потере этой поддержки цены на удобрения могут вырасти на 35%, что даст существенный рост себестоимости продукции растениеводства.

### **Получается, что во вступлении в ВТО нет ничего позитивного?**

Я сторонник ВТО и считаю, что нам надо вступить туда именно из-за позитивных моментов. Все наши аграрные проблемы, которых огромное количество, внутренние, они не привязаны к ВТО. Они тлеют в глубине, а ВТО как лакмусовая бумажка вытаскивает их на поверхность. Например, у нас хроническая болезнь, называемая долгами сельхозпредприятий. Как мы ее всегда лечили? Лекарство всегда было одно — бюджетная накачка для списания или реструктурирования долгов, то есть лечили следствие.

Если посмотреть на перспективы долговой проблемы, то виден тупик, из которого выход только один. Вернее, их три, просто два не подходят для власти. А традиционное лекарство неприемлемо из-за ВТО, которое не даст списать, пролонгировать, реструктурировать долги, это невозможно, это все «желтая» корзина.

И так, какие же эти три выхода? Первый — «похоронить» должников, то есть обанкротить 57% предприятий. Но сами «похороны» не решают проблему. Должники не возвращают кредит не потому что не хотят, а потому что у них нет такой возможности. Кроме того, это никак не решает проблему банкиров, кредиторов. Путь этот малопримлемый и с электоральной точки зрения. Это означает лишить людей рабочих мест, пока будет идти санация хозяйств и появится более эффективный собственник. Второй путь — можно «похоронить» кредиторов. Но это же наши родные Россельхозбанк и Сбербанк, в основе которых государственные средства. Вобщем, тоже вариант, мягко говоря, неприемлемый. В случае его принятия это будет подарок должникам, и все останется на прежнем месте.

Остается третий выход — дать сельхозпредприятиям возможность заработать и самим погасить долги. При этом на сырье и на хлеб нужно отпустить цены, которые находятся под постоянным давлением власти, так как она озабочена тем, чтобы они не росли, ради чего и эмбарго принималось, и товарные интервенции проводятся (кстати, РЭС будет выступать против интервенции фуражного зерна, которое нет смысла запасать, так как оно неликвидно).

Однако при вступлении России в ВТО придется сменить политический вектор, что давным-давно произошло во всех развитых аграрных странах. Мы единственные уникальные остались. Надо нацелить аграрную политику на поддержание и удержание доходности производства. Другого выхода нет. Если этого не сделать, то долги не будут погашены никогда, и эту задачу с целым шлейфом проблем решить не удастся. Как только крестьянин заработает копейку, ее тут же смежники забирают, они реагируют моментально, как и рынки. Как только цены на агропродукцию начинают подниматься, они тут же повышают расценки, тарифы и вынимают всю доходность из кармана крестьян. То есть у государства двойная задача: поддержание доходности, чтобы рентабельность не падала ниже минимума, и удержание доходности.

Чтобы обслуживать долги растениеводству нужна рентабельность минимум 40%, а у нас всего 8% со всеми вытекающими отсюда последствиями. То есть необходимо обеспечить эту минимальную рентабельность да еще и удерживать ее через урегулирование межотраслевых пропорций, чтобы эти средства остались как инвестиционный ресурс в сельском хозяйстве, чтобы они не растеклись по смежным отраслям, а дали возможность АПК обслуживать долги и развиваться. Другого выхода нет. ВТО заставит понять и принять это. Это тот позитив, который мы должны получить. Такого же мнения и высокие чиновники других стран. Например, Бразилия экспортирует только аграрной продукции на 100 млрд долл. Что при этом волнует министра сельского хозяйства этой страны? Только одно, по его словам, чтобы бразильский фермер зарабатывал

больше денег. Точно так же и в США. И мы должны озаботиться тем же.

### Какие задачи поставлены перед рабочей группой, возглавляемой вами?

Главная задача — это выработка и подготовка предложений по определению эффективных путей господдержки отрасли в преддверии вступления России в ВТО, гармонизация их с Госпрограммой развития АПК на 2013–2020 годы с учетом уже проведенной Минсельхозом России работы в этом направлении.

Ближайшие цели рабочей группы: проанализировать, какие механизмы используют действующие члены ВТО в этом направлении; использовать при разработке подходов принцип правил регулирования внутренней поддержки «De minimis», предусматривающий 5%-ный объем поддержки в валовой стоимости всей произведенной сельхозпродукции; применять программы поддержки спроса; провести анализ Госпрограммы развития АПК на период 2013–2020 годы. Выявить направления, которые попадают под лимитирование; подсчитать, сколько потенциальных финансовых средств придется переложить из лимитируемых корзин в нелимитированные; проанализировать нормы потребления и выйти на конкретные продукты питания, требующие защитных мер; использовать меры технического регулирования.

Участники первого заседания рабочей группы пришли к выводу, что средств, определенных принципом «De minimis», не хватит для обеспечения уровня поддержки, предусмотренной Госпрограммой «13–20», и возникнет необходимость дробить поддержку того или иного направления. Необходимо научиться работать в новых условиях, применять инструменты, которые предусмотрены ВТО так, чтобы максимально эффективно развивать наш АПК. Важно не потерять накопленное за последние годы. ■

**Беседовала ТАТЬЯНА КИРИЛЛОВА**

**ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!**

**С 1 СЕНТЯБРЯ  
НАЧИНАЕТСЯ ПОДПИСКА-2013  
НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
«КОМБИКОРМА»**

**ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ  
В АГЕНТСТВЕ РОСПЕЧАТЬ:  
НА ГОД 71379, НА ПОЛУГОДИЕ 70435**

**ТАКЖЕ ВЫ МОЖЕТЕ ПОДПИСАТЬСЯ  
ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ,**

**ОТПРАВИВ ЗАЯВКУ ПО ТЕЛ./ФАКСУ,  
А ТАКЖЕ ПО E-MAIL**

**Тел./факс:  
(499) 977-48-92**

**e-mail:  
red-kombikorma@yandex.ru**