

«КОРМОВАЯ БАЗА-2012»

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ГНУ ВИК РОССЕЛЬХОЗАКАДЕМИИ, СОЮЗ КОМБИКОРМЩИКОВ И МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ АКАДЕМИЯ ОРГАНИЗОВАЛИ ПРОВЕДЕНИЕ В МПА МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КОРМОВОЙ БАЗЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЖИВОТНОВОДСТВА ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ПРОДУКТИВНОСТИ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА» («КОРМОВАЯ БАЗА-2012»).

Мероприятие проводилось при поддержке Национального Союза производителей молока (СОЮЗМОЛОКО), Российской академии сельскохозяйственных наук, Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору РФ, ГНУ ВИЖ Россельхозакадемии, Союза животноводов России. Среди участников конференции специалисты органов управления АПК субъектов Российской Федерации из 23 регионов, представители 10 зарубежных стран, отраслевых союзов и ассоциаций, комбикормовых заводов, крестьянско-фермерских хозяйств, преподаватели и аспиранты профильных вузов, научные сотрудники НИИ Россельхозакадемии и корреспонденты отраслевых СМИ.

От имени Минсельхоза выступил Денис Черкесов, заместитель директора Департамента животноводства и племенного дела, открывший первый блок выступлений, а именно глав отраслевых союзов и ассоциаций. Он отметил, что успешное развитие животноводства, повышение его продуктивности и качества продукции напрямую зависит от правильно организованной, устойчивой кормовой базы. По его словам, объемы производства грубых и сочных кормов вышли на положительную динамику, исключая засушливый 2010 г., когда их производство падало. По данным субъектов Российской Федерации, в зимний стойловый период 2011–2012 гг. животноводство было обеспечено объемистыми кормами в пересчете на одну условную голову КРС на 113,4%. Однако качественные показатели пока не радуют. Сена первого класса в стране накашивается 22%, второго — 33,5%, третьего — 30%, внеклассного — 13%. Аналогична и ситуация с заготовляемым сенажом: первого класса — 30%, второго — 35%, третьего — 22, внеклассного — 11,9%. Первоклассного силоса несколько больше — 44%, силоса второго класса — 35%, третьего — 12%, внеклассного — 7,3%. Напомнив слова классика об «осетрине первой и второй свежести» докладчик сказал: «Если человеку можно объяснить, что такое осетрина первой и второй свежести, то корове объяснить, что такое внеклассные силос, сенаж, сено — очень сложно. А она быстро скажет вам это своими показателями продуктивности и здоровья».

По поводу вступления России в ВТО докладчиком высказано следующее: «У людей складывается ошибочное впечатление, что самая главная проблема в том, что наш АПК получает меньше господдержки, а западный больше. И если мы решим вопросы с таможенным пошлинами, субсидиями, дотациями, то тем самым мы решим все проблемы, которые у нас есть в сельском хозяйстве, в том числе в животноводстве. Это, конечно, не так. Мы

должны прекрасно понимать, что даже если мы выйдем на тот же уровень поддержки, которую оказывают Евросоюз и североамериканские государства, мы все равно в этих условиях не конкуренты их сельхозпроизводителям». Об этом красноречиво говорит статистика: отечественная фуражная корова дает 4,5 тыс. л молока в год, а средне-европейская — более 7 тыс. л. Среднесуточные привесы мясного скота в США и ЕС превышают 1 кг, в России — не более 300–400 г. Другими словами, господдержка сама по себе неспособна подтянуть отстающую эффективность отечественного сельхозпроизводства. «Главная наша задача при вступлении в ВТО — решать вопросы себестоимости продукции, — подытожил Д. Черкесов. — А это значит и ее качества, и производительности труда, и продуктивности, и всех остальных конкретных показателей производства».

Андрей Даниленко, председатель правления «СОЮЗМОЛОКО», коснувшись ситуации в молочном животноводстве стран Таможенного союза, отметил, что развитие кормовой базы и мелиорации является одним из ключевых факторов повышения эффективности предприятий отрасли. Кроме того, он огласил предложения «СОЮЗМОЛОКО» по дополнительным мерам государственной поддержки отечественных производителей молока и молочных продуктов, направленных на повышение эффективности предприятий и обеспечение конкурентоспособных условий в связи с вступлением России в ВТО. Первое среди них — субсидирование из федерального бюджета производства реализованного товарного молока высшего и первого сорта из расчета 5 руб. за 1 л на протяжении всего года; далее на условиях софинансирования из средств федерального и регионального бюджета: сохранение финансирования экономически значимых региональных программ по развитию молочного скотоводства; прямое субсидирование приобретения хозяйствами племенного скота (нетелей), в том числе импортных, и частичная компенсация затрат по содержанию племенных нетелей; субсидирование инвестиционных кредитов на строительство и модернизацию предприятий по производству и переработке молока; субсидирование части затрат на строительство и модернизацию предприятий по производству молока. Как и другие отраслевые союзы, «СОЮЗМОЛОКО» предлагает сохранить нулевую ставку налога на прибыль для сельхозпредприятий.

Валерий Афанасьев, генеральный директор ВНИИ комбикормовой промышленности, президент Союза комбикормщиков, говоря о реалиях и перспективах развития

комбикормовой отрасли, отметил, что последние годы сельхозпредприятия производят около 33% мяса КРС, а молока — 44,5%, остальная продукция поставляется хозяйствами населения и крестьянскими фермерскими хозяйствами и индивидуальными предпринимателями. А, как известно, последние используют комбикорма в незначительных количествах, поэтому их производство отстает от потребности. Не используют в должном количестве комбикорма и сельхозпредприятия, предпочитая скармливать животным цельное зерно, поэтому продуктивность по молоку и по мясу уступает зарубежным животноводам. В общей структуре производства комбикормов для всех групп животных доля КРС с каждым годом выглядит все скромнее — в СССР она составляла 38%, в России — всего 11,7%. По данным Афанасьева, с 2007 г. по 2011 г. в России вырабатывалось около 2 млн т комбикормов для КРС в год, а нужно вдвое больше с учетом потребностей ЛПХ и фермерских хозяйств. В. Афанасьев знает, как удвоить объем комбикормовой продукции для КРС. Во-первых, ликвидировать зависимость российского производства комбикормов от импортных поставок компонентов. Союз комбикормщиков и РЗС неоднократно обращались в Правительство и Минсельхоз России, предлагая обнулить ввозные пошлины на сырье (витамины и аминокислоты), подняв их на готовую продукцию (БВМК, премиксы и комбикорма для непродуктивных животных) с 5% до 15%. Доля импорта на рынке в настоящее время оценивается в 75–80%. При введении предлагаемых ввозных пошлин она может сократиться до 30% — 40%. Во-вторых, увеличит объемы выработки продукции и переход комбикормовых предприятий на двухсменную работу.

Большие надежды Союз комбикормщиков возлагает на Технический регламент «О безопасности кормов и кормовых добавок», который, к сожалению, еще не принят. Особенно волнует ситуация с показателями безопасности кормов и кормовых добавок, которые указаны в приложении к данному регламенту. Так, например, в комбикормах-конcentратах для крупного рогатого скота будет контролироваться более 30 показателей, в том числе 5 микотоксинов, 8 микробиологических показателей, токсичные элементы и др. Даже к пищевой продукции не предъявляют такие жесткие требования. Например, в продовольственном зерне пшеницы, ячменя, овса, сорго, тритикале и других культур допускается наличие спорыньи от 0,05% до 0,1%, а в комбикорме для дойных коров и телят до 4-х месяцев — нет.

Доказательной базой для выполнения требований технического регламента будут служить международные и межгосударственные региональные стандарты, а в случае, если они еще не приняты — лучшие национальные стандарты, нормы и правила, соответствующие международным требованиям государств — членов Таможенного союза.



Большой интерес собравшихся к рапсу, все более распространяющемуся в мире и в России, пробудил Пётр Пугачёв, генеральный директор Ассоциации производителей и переработчиков рапса «Расрапс». По его сведениям, профильные институты давно установили высокие кормовые достоинства рапсовых кормов: зеленой массы, силоса, сенажа, жмыха и шрота, вводимых в комбикорм. При их скармливании повышается молочная и мясная продуктивность, яйценоскость, сохранность и прирост молодняка. Рапсовое масло может быть использовано как заменитель цельного молока при выращивании телят.

По итогам 2011 г. валовой сбор рапса в России составил 1054,3 тыс. т. Зоны гарантированного возделывания рапса охватывают регионы, расположенные в точках активного роста российского животноводства. «Следует отметить, что продвижение ярового рапса и сурепицы на север и восток России, — важное преимущество данной белковой культуры», — подчеркнул П. Пугачёв. Однако, несмотря на действие заградительной экспортной пошлины, рапс в России оказался культурой с высоким экспортным потенциалом. Происходит это потому, что сегодня государство стимулирует только его возделывание, субсидируя закупки семян, удобрений и средств защиты, а вот его переработка на корм и потребление в сфере животноводства остаются вне зоны прямых преференций. То есть фактически стимулируется экспорт российского рапса, а не использование его на кормовые цели.

Тема второго блока выступлений — научное обеспечение кормопроизводства России. Так, Владимир Косолапов, директор ВНИИ кормов им. В.Р. Вильямса, подчеркнул, что для создания крупных отраслей молочного и специализированного мясного скотоводства как поставщика высококачественной говядины Россия располагает всеми необходимыми предпосылками, в том числе сельскохозяйственными землями: 92 млн га естественных кормовых угодий, 115 млн га используемой пашни, около 20 млн га неиспользуемой. В России с ее обширной территорией, разнообразными природными и экономическими условиями кормовая база не может быть универсальной. Она должна быть адаптирована к природным условиям, дифференцирована по регионам и по хозяйствам с разной степенью интенсификации животноводства. Недостаток кормов и низкое качество приводят к тому, что их хватает только на поддержание физиологической потребности животных и очень мало остается на производство продукции. Сегодня основная задача кормопроизводства заключается в том, чтобы обеспечить скот высококачественными объемистыми кормами, которые должны содержать 10,5–11,0 МДж ОЭ, 15–18% (злаки) и 18–23% (бобовые) сырого протеина в сухом веществе. Такие корма даже без концентратов могут обеспечить суточный удой до 20–25 кг молока. Получить их вполне реальная задача. Но для этого должна развиваться вся система кормопроизводства (селекция и семеноводство кормовых культур, полевое кормопроизводство, луговоеводство, технологии заготовки кормов, их хранения и использования).

Василий Дуборезов, профессор ГНУ ВИЖ, особое внимание уделил необходимости разработки адаптивной системы кормления жвачных на основе оптимизации кормопроизводства. Отправной точкой для ее разработки

должен быть расчет потребности в энергии и питательных веществах, исходя из целевых индикаторов хозяйства по производству молока и мяса.

Вячеслав Горбунов, директор Российского НИИ сорго и кукурузы, предложил новые продуктивные сорта сахарного сорго, обеспечивающие поступление зеленых кормов с июля по октябрь и успешную консервацию биомассы на зимний период для кормления животных в Нижневолжском регионе.

Иван Свентицкий, ведущий сотрудник Всероссийского института электрификации сельского хозяйства, представил компьютерную систему энерго-, ресурсосберегающей оптимизации агротехнологии кормопроизводства и оценки уровня ее эффективности с учетом экологических условий. Преимущество ее заключается в следующем: корректная оценка потенциального плодородия земельного угодья на эксергетической основе учитывает влияние на урожай главного экологического фактора — притока энергии солнечного излучения, а также влияние на него динамики изменения экологических факторов и энергопреобразующие, эколого-физиологические характеристики растений (видов, сортов, гибридов). Плодородие земельного угодья, выраженное в эксергетических единицах, является началом исчисления (точкой отсчета) в определении уровня эффективности агротехнологий. С помощью этой системы можно целенаправленно совершенствовать агротехнологии и средства их осуществления, а также хозяйственно-экономическую и кадастровую оценку земельных угодий. Она позволяет надежно контролировать уровень эффективности использования основных средств аграрного производства, способствует справедливой оплате труда аграрных землепользователей в различных климатических зонах. Традиционная же кадастровая оценка земель, основанная на результатах производственного опыта, принципиально затруднена для земель длительно находящихся вне хозяйственного оборота.

Владимир Суровцев, заведующий отделом Северо-Западного НИИ механизации и электрификации сельского хозяйства Россельхозакадемии, представил экономические модели, разработанные в этом учреждении, которые можно применять при определении оптимальных сроков заготовки кормов, распределении земельных площадей под различными видами кормовых культур, выборе технологии заготовки. Следует учитывать, что оптимум будет зависеть не только от параметров производственных технологий, но и от внешних условий: цен на комбикорм и молоко, постоянных издержек и т.д. Несмотря на то что дополнительные затраты, как правило, приводят не только к росту себестоимости заготавливаемых кормов, но и к росту стоимости кормовой энергетической единицы, рацион коров при повышении качества корма становится дешевле, так как существенно повышается поедаемость объемистых кормов, следовательно, уменьшается потребность в дорогих концентрированных кормах.

По наблюдениям Александра Артюхова, директора ВНИИ люпина, современные животноводческие комплексы не хотят связываться с многолетними и однолетними травами на основе бобовых. Они предпочитают концентратный тип кормления КРС, а травянистую часть рациона

в основном наполняют силосом или зерносенажем кукурузы. Острейший недостаток белка в кукурузе приходится восполнять дорогостоящими компонентами — рапсовым, подсолнечным жмыхом и соевым шротом. Соевый шрот признан лучшим средством увеличения продуктивности жвачных животных растительного происхождения, но его высокая цена резко увеличивает себестоимость животноводческой продукции. В 2009 г. в лаборатории кормопроизводства ВНИИ люпина начались работы по моделированию энергопротеиновых и энергосахаропротеиновых концентратов на основе зерна люпина. Себестоимость энергосахаропротеинового концентрата в 1,5–2 раза меньше полножирной сои, выращенной и переработанной в Брянской области. При этом содержание сырого протеина, жира и сахаров почти не отличается.

Раскрывая особенности кормления высокопродуктивного молочного скота, Николай Буряков, профессор кафедры кормления животных РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, сослался на данные зарубежных ученых о том, что уровень молочной продуктивности на 60% обусловлен кормлением, на 20% — уровнем племенной работы, в остальном определяется условиями содержания. Высокопродуктивные животные намного требовательнее к условиям кормления, чем животные со средней продуктивностью. Систематический недостаток или избыток тех или иных элементов питания приводит к нарушению обмена веществ в их организме, а в результате к снижению молочной продуктивности, ухудшению воспроизводительной функции и преждевременной выбраковке животных. Кормление коров в сухостойный период влияет на качество приплода и удои в последующую лактацию.

Жвачные животные удовлетворяют свои потребности в большинстве витаминов за счет естественных кормов, благодаря процессу микробиального синтеза в преджелудках. Тем не менее, при кормлении сухостойных и дойных коров не пренебрегают добавлением витаминов в премиксы и концентрированные корма или введени-

ем их в организм путем инъекций. Однако внутримышечное применение масляных препаратов часто приводит к инкапсулированию введенного препарата. Лучше всего использовать сухие формы витаминов и вносить их непосредственно в концентраты через витаминно-минеральные премиксы. Их применение способствует профилактике остеодистрофии, паракератоза, повышению суточных удоев в период раздоя, содержанию белка и жира в молоке, сокращению сервис-периода, снижению затрат корма на единицу продукции, увеличению длительности использования коров.

Елена Головня, заведующая лабораторией биологической безопасности кормов и воды ФГБУ «Ленинградская межобластная ветеринарная лаборатория», дала характеристику микотоксинам, распространенным в кормах для КРС, опровергнув, таким образом, традиционное мнение о том, что проблема микотоксикозов и зараженности кормов микотоксинами для крупного рогатого скота менее актуальна, якобы благодаря деятельности рубцовой микрофлоры.

Третий блок выступлений на конференции — это презентации представителей компаний, хорошо известных на молочном рынке поставками кормовых продуктов, оптимизационных программ кормления и оборудования для производства кормов, контроля технологического процесса. Среди них «Биотроф», «Коудайс МКорма», «Доза-АГРО», «Ассо», «Центр Соя», «Сиббиофарм», КормоРесурс, «Амандус Каль», «Фосс Электрик». Многие из них стали участниками выставки в рамках конференции.

Во второй день участники мероприятия закрепили услышанное на практике, посетив ЗАО «Совхоз имени Ленина», — крупное эффективное многопрофильное подмосковное хозяйство, специализирующееся, в том числе и на кормопроизводстве, и на разведении крупного рогатого скота.

Участники конференции положительно оценили организацию конференции, рекомендовав МПА и в дальнейшем развивать данную тематику. ■

ИНФОРМАЦИЯ



Министр сельского хозяйства России Николай Федоров на пресс-конференции в РИА «Новости» 16 июля кратко рассказал об основных направлениях новой Государственной программы по развитию сельского хозяйства, уточнив, что объем господдержки из всех источников составит 2,28 трлн руб., в том числе из федерального бюджета — 1,51 трлн руб, из региональных — 0,77 трлн руб. При этом впервые при принятии программы учтена тенденция поэтапного повышения господдержки.

Согласно агрометеопрогнозу Росгидромета валовой сбор зерна ожи-

дается на уровне 83–86 млн т, но эти цифры постоянно уточняются. По мнению министра, с учетом переходящих запасов (16 млн 800 тыс. т) можно рассчитывать на то, что проблем в удовлетворении внутренних потребностей не будет, на экспорт останется 18–20 млн т, возможно, и 16 млн т при меньшем урожае.

Соглашения Минсельхоза с регионами будут заключаться на концептуально иной идеологической платформе. «Мы рассматриваем такие соглашения как юридический инструмент, обязывающий нас выполнять государственные обязательства

в полной мере», — подчеркнул министр. Для развития отрасли назрела необходимость привлечения инвестиций в рамках государственно-частного партнерства, считает глава Минсельхоза, что важно и для развития аграрного бизнеса (например, на 1 руб. господдержки привлекать в отрасль до 10 руб. и больше). Объединение усилий даст реальный эффект. При этом крупные агрохолдинги должны интегрироваться с малыми формами хозяйствования. «Так мы сохраним их, а самое главное — обеспечим занятость населения», — подытожил министр.