

# ПЕРСПЕКТИВЫ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА

В Международной промышленной академии в конце апреля Национальный союз производителей говядины (НСПГ) провел Третью международную конференцию «**Мясное скотоводство России: развитие, перспективы, формирование рынка качественной говядины**».

Сегодня положение отрасли определяется воздействием двух тенденций: отсутствием инвестиционного интереса и повышенным вниманием со стороны Правительства и Министерства сельского хозяйства РФ к развитию мясного скотоводства. Об этом говорил, открывая конференцию, *Роман Костюк*, генеральный директор Национального союза производителей говядины. В последние месяцы активизировались контакты между Минсельхозом и представителями отрасли, как и другими животноводческими союзами, что свидетельствует о начале очередного этапа взаимодействия. «Россия находится в абсолютно новой точке по реформированию подходов к АПК», — такова, по словам Романа Костюка, позиция Минсельхоза. Ключевая роль в этой работе отводится отраслевым союзам. Поскольку поставлена задача создать 5–6-летний план развития отрасли с учетом нынешних реалий, от союзов ждут экспертных оценок, предложений и рекомендаций, непосредственного и действенного участия во всех отраслевых процессах. Роман Костюк подтвердил растущий интерес аграрного министерства к мясному скотоводству и в связи с этим к развитию фермерских и личных подсобных хозяйств.

Эти изменения происходят в тот момент, когда инвестиционная активность отрасли практически остановилась. Одна из причин, считает глава союза, в том, что «модель вертикально интегрированных холдингов не смогла обеспечить экономическую привлекательность». За последние полгода ни один новый инвестор не решился вложить деньги в мясное скотоводство. В итоге это направление не развивается такими темпами, которые требуются для получения основной продукции — живого скота — в необходимых количествах. В то же время средства, инвестированные в профессиональную переработку мяса только пятью крупными предприятиями-лидерами («Мираторг», «Заречное», «Ашан» и др.), привели к тому, что спрос на бычков для откорма и производства качественной продукции сегодня характеризуется дефицитом 300 тыс. голов. Это касается уже действующих производственных мощностей. Но есть надежда, уверен Роман Костюк, что тенденцию удастся переломить. Ведь если в конце 2014 г. удельный вес мясной говядины в общем объеме ее потребления составлял 7%, то в 2015 г. это уже 15%.

Точкой отсчета можно считать показатель 2% — столько занимало мясное скотоводство в общем поголовье КРС,



традиционно еще с советского периода такова была структура данного сегмента. Об этом напомнил *Максим Синельников* (на фото справа), заместитель руководителя исполнительного комитета Национальной мясной ассоциации (НМА). Он обратил внимание участников конференции на некоторые аспекты регулирования отрасли, решение которых должно благотворно сказаться на ее дальнейшем развитии.

Как, безусловно, положительное явление следует рассматривать уже установленное и закрепленное в обязательствах РФ при присоединении к ВТО таможенно-тарифное регулирование. Успехом Максим Синельников считает то, что удалось выполнить обязательство РФ по разработке понятия «высококачественная говядина» без снижения уровня таможенно-тарифной защиты. Благодаря активной работе ТК при ВНИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова был разработан национальный стандарт на высококачественную говядину. Возможно, этот ГОСТ и не актуален для отрасли мясного скотоводства на сегодняшнем этапе ее развития, но важен с точки зрения защиты внутреннего рынка от внешних угроз — неконтролируемого ввоза говядины из других стран, то есть теперь он возможен только в полном соответствии с данным стандартом.

Эффективным инструментом должны стать нетарифные меры госрегулирования. Так, активная работа по модернизации ветеринарного надзора связана с передачей части контрольных функций на рынок. После завершения в ближайшее время разработки подзаконных актов ветеринарной сертификацией будут заниматься частные ветеринарные специалисты и эксперты. За государственной службой останется функция ветеринарного надзора.

В настоящее время идет работа, а в ней активно задействована и НМА, по подготовке пакета подзаконных актов.

Они касаются таких тем, как электронная ветеринарная сертификация — с 1 января 2018 г. она будет обязательной и единственной; бумажная форма останется только для экспортной торговли. Другой блок вопросов связан с правилами содержания скота. И если для свиней они уже разработаны и находятся на утверждении, то для КРС только разрабатываются. Максим Синельников заметил, что первый этап согласований выявил много замечаний. Конечно, не забыта ситуация с правилами борьбы с болезнями животных. Но наиболее значимым и проблемным остается вопрос, на который должны обратить внимание собственники — это прослеживаемость всех видов животных, в том числе КРС. Представитель НМА подчеркнул, что Российская Федерация в этом вопросе является пока самой отсталой страной в Евразийском экономическом союзе. Казахстан уже провел 100%-ную идентификацию КРС, в Белоруссии создана государственная система идентификации (федеральный закон, подзаконные акты, определены этапы идентификации), а в России только приступили к обсуждению концепции правил идентификации животных. Между тем, это стратегическая задача в развитии мясного скотоводства.

Прошедшую конференцию отличал профессиональный и практический подход к обсуждаемым темам. Весьма полезными были сообщения представителей компаний, занимающих лидирующие позиции на отечественном рынке мясной говядины. Об опыте АПХ «Мираторг», в том числе в вопросах кормления животных, рассказал *Александр Никитин*, вице-президент компании. Внедренный на предприятии производственный цикл включает три фазы. На первом этапе «корова-теленки» животные находятся на фермах осеннего и весеннего отела до отъема в 7–8 месяцев, после чего бычки поступают на фермы доращивания. Задача второй фазы заключается в производстве поголовья для дальнейшего откорма в фидлотах. Чтобы сюда попасть, бычки должны набрать вес 350–390 кг. Как правило, этого удается достичь к 12–13 месяцам.

Система кормления на фермах «корова-теленки» и доращивания примерно одинакова: летом исключительно выпас на окультуренных пастбищах и кормозаготовка на них же, зимой — содержание на зимних площадках. Использование окультуренных пастбищ наиболее привлекательно с точки зрения урожайности, а также питательности корма для животных. На них действует система ротации. С прошлого года в компании применяют три типа травосмеси: пастбищный, универсальный и укосный. На этих фермах около 400 га занимают выращиваемая на силос кукуруза и однолетние травы (типа суданской), из которых производится сенаж на зиму. По окончании пастбищного периода скот переводят на зимние площадки, где рацион включает заготовки с добавлением зерновых и премиксов, которые вводят с помощью кормосмесителей. В основе рациона кукурузный силос, сенаж, плющенный ячмень или тритикале, в небольших количествах солома и премиксы; сено оставляется в вольном доступе для всех категорий животных.

Третья, заключительная, стадия цикла выращивания — откорм в двух действующих фидлотах (примерно по 50 тыс. голов). Длительность откорма около 200 дней. Его цель состоит в увеличении веса животных с 350–390 кг до 650 кг. На этот ориентир компания вышла за последний год, прежний находился на уровне 550 кг. Но практика показала, что достижение массы 650 кг повышает экономику проекта и потребительские качества мяса (мраморность, размер основных отрубов и др.). «В этом мы видим одни плюсы», — подтвердил Александр Никитин.

В фидлотах рацион базируется на влажной плющеной кукурузе, ее животные получают до 70%. Это обычная кукуруза, которая заготавливается во влажном состоянии, прямо с поля, плющится и закладывается в траншеи по типу силоса, то есть без доступа кислорода. Эта технология более дешевая по сравнению с сушкой кукурузы.

Опыт получения качественной говядины в ООО «Стивенсон-Спутник» принципиально отличается от практики крупных производителей. «Мы исходили из тех возможностей, которые у нас есть», — сказал *Сергей Гончаров*, управляющий акционер компании. Чтобы компенсировать финансовые потери от отсутствия племенных продаж, а именно с этой целью создавалось предприятие, была сформирована система, благодаря которой удалось уменьшить инвестиционные затраты на покупку оборудования и кормление (на дорогостоящие концентрированные корма) примерно в 10 раз. Другой мерой повышения эффективности производства стало решение в пользу откорма бычков, а не кастратов. Специфика и мощности компании позволяют осуществлять смену групп животных на откорме по мере достижения ими необходимого веса, и поэтому не возникает проблемы агрессивного поведения бычков, что неизбежно при регулярном пополнении фидлотов (на 20–40 тыс. голов) новыми животными разного происхождения. Экономика этого подхода по результатам убоя определяется в 20 000 руб.: откормленный бычок в возрасте 18–19 месяцев дает вместо 70 кг чистого жира, в отличие от кастрата, такое же количество чистого мяса, цена реализации которого около 400 руб./кг, тогда как цена не сбалансированного красным мясом жира составляет 60 руб./кг.



Предприятие отказалось от стандартной классической системы кормления в пользу жидкого. В основе этого выбора понимание, что сухой или полувлажный тип кормления, несмотря на применение дорогого оборудования для предварительного измельчения и последующего смешивания компонентов корма, не гарантирует равномерного получения животными всех его составляющих. Потери возможны, например, непосредственно в процессе раздачи, когда более плотный концентрированный корм «уходит» на первом этапе и не достается тем особям, которые находятся на расстоянии 100 м от начала раздачи. Сергей Гончаров уверен, что в его хозяйстве такой проблемы нет. Добавление 50% теплой воды в дробленую зерновую основу (кукуруза, овес, подсолнечный жмых, а также витаминные, минеральные и другие добавки) позволяет равномерно размешать даже небольшие порции таких компонентов, как живые дрожжи, содержащие 53% протеина.

Другое заметное преимущество данного метода кормления связано с возможностью использования отечественной техники. В процессе задействовано два тягловых трактора, две шестикубовые бочки для смешивания, устройство для подогрева воды, трехкубовые кормораздатчики. Непосредственно в приготовлении корма участвует один человек. Таким образом обеспечивается откорм 2,5 тыс. бычков и 1 тыс. телок. С финансовой точки зрения привлекательность жидкого кормления состоит в ежедневной экономии 2 кг концентрированных кормов на каждого животного после года и до убоя.

О деталях применения технологии и особенностях подходов «Стивенсон-Спутник» к выращиванию мясного поголовья, как и о многом другом, смогли узнать присутствующие на конференции специалисты. В ней традиционно приняли участие представители науки и коммерческих компаний. ■



## ИНФОРМАЦИЯ



### В Международной промышленной академии

на расширенном заседании Агробизнесклуба 15 апреля состоялась презентация книги «Продовольственная независимость России». Представляя издание, Вячеслав Бутковский, президент МПА, отметил актуальность темы в условиях действующих санкций, ответных экономических мер и экономической нестабильности в целом. Объемный научно-аналитический труд вышел под общей редакцией академика РАН, экс-министра сельского хозяйства РФ (1999–2009 гг.), а ныне губернатора Воронежской области А.В. Гордеева. Авторы книги — известные российские ученые, руководители крупных агропромышленных компаний и холдингов, президенты и председатели отраслевых союзов и ассоциаций.

Структура книги включает три раздела. Первый, теоретический, содержит научное обоснование и анализ приоритетов государственной аграрной политики в области обеспечения продовольственной безопасности в условиях межгосударственной и региональной интеграции. Задача ускоренного импортозамещения продукции АПК рассмотрена как основа обеспечения продовольственной независимости, а качество и безопасность пищевых продуктов — с позиции инновационного развития отрасли и формирования у населения здорового типа питания.

19 глав второго раздела посвящены ключевым отраслям, формирующим продовольственную безопасность России. В книге они представлены в соответствии с порядком их перечис-

ления в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации: зерновой и хлебопродуктовый комплексы, сахарная и кондитерская отрасли, масложировая, мясная и комбикормовая промышленности, производство молока и молочных продуктов, рыболовство и товарное рыбоводство, производство плодово-овощной продукции, производство пищевых ингредиентов. В этом разделе размещены и статьи о ведущих компаниях и предприятиях каждого из указанных секторов, дан анализ их состояния и перспектив развития. Среди них Группа «Черкизово», ГК «Агро-Белогорье», ГК «Агрозко» и др.

Тема третьего раздела — современные технологии и оборудование, оснащение ими отраслей АПК, вопросы технического регулиро-

вания и повышения профессионализма специалистов АПК. Вклад отечественных и зарубежных машиностроительных компаний в развитие отрасли иллюстрируется статьями об опыте работы пяти хорошо известных в отрасли предприятий, таких как ООО «Воронежсельмаш», ЗАО «Весо-измерительная компания «Тензо-М», фирмы «Бюлер» и Anton Ohlert. Отдельная глава затрагивает вопросы подготовки кадров и освещает роль МПА, где без малого 50 лет реализуют программы качественного дополнительного профессионального образования специалистов агропромышленного комплекса.

Завершают книгу материалы об отраслевых издательствах и журналах, обеспечивающих информационную поддержку АПК.