

УДК 636.2.087.8:579.8

ПРОБИОТИЧЕСКАЯ КОРМОВАЯ ДОБАВКА В РАЦИОНАХ ТЕЛЯТ-МОЛОЧНИКОВ

В. ДУБОРЕЗОВ, д-р с.-х. наук, **Т. ДУБОРЕЗОВА**, ФГБНУ «ВИЖ им. академика Л.К. Эрнста»
E-mail: korma10@yandex.ru

Изучена эффективность использования рационов телят-молочниками с включением пробиотического препарата Амилоцин. Исследования показали, что за период скармливания препарата (45 дней) и период его последействия (45 дней) среднесуточные приросты живой массы телят опытной группы превышали показатели контрольной на 11,8% и 25,7%, соответственно.

Ключевые слова: телята, пробиотик, Амилоцин, среднесуточный прирост

It has been studied efficiency of the use of diets of milk calves with the inclusion of probiotic drug «Amilotsin». Studies have shown that over the period of feeding of the drug (45 days) and during its aftereffect (45 days), average daily gains of live weight of calves of the experimental group were higher compare the control group by 11.8% and 25.7%, respectively.

Keywords: calves, probiotic, Amilotsin, average daily gain

При развитии интенсивных форм животноводства и последовательном повышении их эффективности требуется не только решать технические и селекционные проблемы, но и серьезно относиться к использованию полноценных и экономически выгодных кормов. Важная задача при этом — создать условия в рубце жвачных животных, при которых кормовые смеси максимально перевариваются и усваиваются организмом, а также служат профилактическими средствами против болезней.

В связи с этим в последние годы внимание исследователей привлечено к пробиотикам. Расширились представления о биологической эффективности этих препаратов. Обнаружено, что пробиотики положительно влияют на микробиоценоз кишечника. По данным ряда ученых, симбионтная флора благодаря ферментативной деятельности (амилолитической, протеолитической, целлюлозолитической и др.) способна синтезировать многие биологически активные вещества, которые, всасываясь в кровеносное русло, участвуют в энергетическом и витаминном обмене, играют важную роль в жизнеобеспечении организма-хозяина.

Целью наших исследований было изучить эффективность пробиотического препарата Амилоцин (производство ООО «Арлен») в рационах телят-молочников. Опыт ставили в ООО «Ермоловское» Лискинского района Воронежской области на телятах красно-пестрой породы.

Для научно-хозяйственного эксперимента отобрали 20 голов новорожденных телят-молочников и сформировали их по принципу аналогов в две группы по 10 голов

в каждой. Телят содержали группами в клетках под навесом на свежем воздухе. На протяжении всего эксперимента телятам обеих групп выпаивали цельное молоко (из расчета на 1 голову в сутки): в первый месяц — 6 л, во второй — 4 л, в третий — 2 л. С недельного возраста в рацион вводили зерно кукурузы, сено и стартерный комбикорм. Животные потребляли корм по желанию; водой их поили трехкратно, каждую особь отдельно. Взвешивали индивидуально на механических весах. Кроме того, фиксировали случаи диареи, сохранность, прирост живой массы.

Дополнительно с молоком телятам опытной группы давали пробиотическую кормовую добавку (ПКД) Амилоцин в соответствии со схемой, приведенной в таблице 1.

Исследования показали, что за период скармливания ПКД (45 дней) приросты телят в контрольной группе раз-

Таблица 1. Схема опыта

Продолжительность, сутки	Группа	
	контрольная	опытная
	Обычный рацион	Обычный рацион + Амилоцин (первые два дня 30 г/гол/сут*, затем — 15 г)
Скармливания	45	45
Последействия	45	45
Эксперимента	90	90

* Доза рекомендована производителем.



личались несущественно. Максимальная разница среднесуточного прироста внутри группы составляла 23%. Этот показатель в контроле соответствовал таковому в данный физиологический период жизни теленка (табл. 2).

Таблица 2. Приросты живой массы телят за период скармливания Амилоцина

Группа	Живая масса, кг		Прирост, кг	Среднесуточный прирост, г/гол/сут
	при рождении	при снятии с опыта		
Контрольная	40,11	62,22	22,11	491,3
Опытная	42,86	67,56	24,70	548,9

Показатели прироста живой массы телят в опытной группе имели более существенные различия: максимальная разница составляла 43%, что вполне допустимо и объясняется индивидуальными особенностями животных. В целом среднесуточный ее прирост в этой группе был на 57,6 г больше, чем в контроле.

По мере формирования микрофлоры рубца теленка наряду с молоком начинают потреблять концентрированные и объемистые корма. Вследствие этого увеличивается прирост живой массы. В нашем случае у телят контрольной группы среднесуточный прирост живой массы за последующие 45 суток был больше на 89,4 г, или на 18,2%, чем в первые полтора месяца жизни (табл. 3).

Таблица 3. Приросты живой массы телят за период последствия и за время исследований

Группа	Период последствия		Среднесуточный прирост, г/гол	
	живая масса, кг	прирост, кг	за период последствия	за весь период
Контрольная	88,35	26,13	580,7	536,0
Опытная	100,42	32,86	730,2	639,6

Максимальная разница между показателями среднесуточного прироста телят внутри контрольной группы значительно увеличилась и составила 66%, что характеризует индивидуальные особенности телят с возрастом при традиционных условиях кормления. В контроле из-за болезни выбыл один теленок, и показатель сохранности телят составил 90%.

Опытная группа в период последствия ПКД по всем названным показателям выглядела лучше. При 100%-ной сохранности телят среднесуточный прирост живой массы был на 149,5 г больше, чем в контроле. За период последствия, по сравнению с периодом скармливания телятам ПКД, среднесуточный прирост равнялся 181,3 г (+33%).

Различия по показателям прироста внутри опытной группы снизились по сравнению с таковыми в первый период и составили 39,2%, что значительно ниже, чем в контроле. Это свидетельствует о том, что пищеварительные процессы у телят опытной группы проходили более направленно, чем в контроле, благодаря тому, что нормофлора рубца улучшилась и поддерживалась на протяжении более длительного времени.

Итак, приросты живой массы телят соответствовали их возрасту, условиям содержания и кормления. У телят, получавших Амилоцин, не было отмечено диспепсии, их сохранность составила 100%, среднесуточный прирост живой массы за весь период исследований был на 103,6 г (119,3%) выше, чем у телят контрольной группы (табл. 4).

Таблица 4. Приросты живой массы телят по периодам исследований

Группа	Среднесуточный прирост, г/гол			Сохранность, %
	при скармливании ПКД	при последствии ПКД	за весь опыт	
Контрольная	491,3	580,7	536,0	90
Опытная	548,9	730,2	639,6	100

Потребление телятами Амилоцина в течение длительного времени положительно сказывалось на их росте. Эффект последствия оказался выше, чем при непосредственном скармливании добавки, что обусловлено длительностью формирования микрофлоры рубца и ее устойчивостью при отсутствии кормовых стрессов.

Исследования показали целесообразность использования пробиотической кормовой добавки Амилоцин в рационах телят-молочников. В период ее скармливания у животных опытной группы среднесуточный прирост живой массы был на 11,8% выше, чем в контрольной группе. При исключении из рациона этой добавки отмечен эффект ее последствия — приросты живой массы превысили таковой в контроле на 25,7%.

Литература

1. *Кирнос, И.О.* Наставление по выращиванию и кормлению молодняка КРС в условиях Центрально-Черноземного района. / И.О. Кирнос, Н.В. Сивкин, Р.В. Некрасов и др. — Лиски Воронежской обл., 2008. — 20 с.
2. *Некрасов, Р.В.* Эффективность применения пробиотика лактоамиловорина в кормлении телят / Р.В. Некрасов, Н.И. Анисова, М.Г. Чабаев и др. // Молочное и мясное скотоводство. — 2012. — № 6. — С. 19–21.
3. *Романов, В.Н.* Оптимизация пищеварительных, обменных процессов и функций печени у молочного скота (Монография) / В.Н. Романов, Н.В. Боголюбова, М.Г. Чабаев и др. // Дубровицы: ВИЖ имени Л.К. Эрнста. — 2015. — 151 с.
4. *Чабаев, М.Г.* Пробиотический комплекс для телят / М.Г. Чабаев, Н.И. Анисова, Р.В. Некрасов // Комбикорма. — 2013. — № 7. — С. 47–48. ■