

СОЮЗ КОМБИКОРМЩИКОВ ИНФОРМИРУЕТ

Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал Указ от 11.03.2019 г. №97 «Об основах государственной политики РФ в области обеспечения химической и биологической безопасности на период до 2025 г. и дальнейшую перспективу». В соответствии с Указом распространение антимикробной резистентности отнесено к основным биологическим угрозам в РФ.

30 марта 2019 г. №604-р распоряжением Правительства Российской Федерации утвержден План мероприятий на 2019-2024 годы по реализации стратегии предупреждения распространения антимикробной резистентности в Российской Федерации на период до 2030 года.

В текущем году Правительство подготовит предложения по предотвращению незаконного ввоза и использования фармацевтических субстанций и противомикробных препаратов в сельском хозяйстве.

До 2020 г. планируется введение запрета на использование противомикробных препаратов для ветеринарного применения не в лечебных целях, регулирования использования противомикробных препаратов при изготовлении кормов (внесение изменений в закон РФ «О ветеринарии»), а также введение административной ответственности за использование в ветеринарии противомикробных препаратов, не включенных в утвержденные в установленном порядке перечни, и за использование в ветеринарии противомикробных препаратов не в лечебных целях.

Минсельхозом России, Россельхознадзором, Минздравом к 2021 г. будет разработан и утвержден перечень противомикробных препаратов, используемых в ветеринарии, в том числе для лечения сельскохозяйственных животных, в отношении которых вводятся ограничения использования.

К 2020 г. должны быть определены ветеринарные лекарственные средства, подлежащие рецептурному отпуску. С 01.01.2020 г. оборот продукции, не соответствующей требованиям Указа, будет запрещен.

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 13 июня 2019 г. № АГ-П11-4810 1 июля 2019 г. истекает срок «моратория» на применение штрафных санкций, предусмотренных КОАП РФ за правонарушения при перемещении подконтрольных товаров, связанные с оформлением в электронной форме ветеринарных сопроводительных документов.

Россельхознадзор разъяснил условия применения санкций.

Мораторий распространяется только на правонарушения, предусмотренные КоАП РФ, но не распространяется на правонарушения, предусмотренные пунктами 18 и 20 «По-

рядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронной форме». Соответственно, санкции за систематические нарушения порядка оформления, применяемые Оператором ВетИС, предусмотренные пунктами 18 и 20, с 1 июля 2019 г. применяются в полном объеме.

Если нарушения в оформлении ЭВСД допущены при производстве, перемещении, смене собственника товаров из первого списка (входят корма), то штрафные санкции с 1 июля 2019 г. применяются в полном объеме (с товарами, вошедшими в него, связан наиболее высокий уровень риска, что не позволяет применять статью 2.9).

Мораторий введен только для тех случаев, когда не возникает существенной угрозы охраняемым ценностям. Только в этих случаях рекомендуется руководствоваться статьей 2.9 КоАП РФ, которая гласит: «Возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения. При малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием».

Основные характеристики груза должны быть такими же, как указано в ЭВСД. Основные характеристики: наименование на 4-м уровне справочника, владелец, отправитель и получатель груза, точка назначения и точка отправления, точка перегрузки (если она запланирована) и маршрутный план (если производится мультимодальная перевозка). Если основные признаки не совпадают, то ЭВСД не оформлен.

Вторичные характеристики могут до некоторой степени (в разумных пределах или по объяснимым причинам) отличаться от указанных в ЭВСД:

масса подконтрольного товара может отличаться на $\pm 5\%$, а для уловов ВБР и сырого молока — на $\pm 30\%$. В этом случае это не нарушение. Если отличие больше, то тому должно быть убеждающее проверяющего объяснение;

дата выработки (или номер серии, если используется) части партии подконтрольного товара. Убеждающее объяснение: грузчик перепутал (разумеется, при условии, если та дата или партия, которая не указана в ЭВСД, не скомпрометирована (срок годности, ограничения по регионализации, аннулирование производственного сертификата, трансграничный срок выпуска)). Нужно учитывать возможность грубой, непреднамеренной ошибки. Например, дата производства 06.10.2019 г., а дата производства в сертификате 10.06.2019 г. В таком случае можно

считать, что эВСД на данный груз был оформлен, но при оформлении была допущена ошибка.

Еще одно замечание по гашению эВСД. Многие не совсем понимают, предусмотрены штрафные санкции за нарушение при гашении эВСД или нет. Некоторые трактуют так, что гашение эВСД не есть оформление, следовательно, штрафные санкции, предусмотренные за оформление эВСД при нарушениях при гашении, применяться не должны. Это неверно.

Для правильного понимания вопроса приведем цитату из Порядка:

«3. Оформляемые ВСД в ФГИС могут находиться в одном из следующих состояний:

"проект" — оформление ВСД начато, но не завершено, ВСД недействителен;

"действителен" — оформление ВСД завершено, ВСД не аннулирован и не погашен;

"погашен" — оформление ВСД завершено, процедура, в связи с которой на подконтрольный товар оформлен ВСД, завершена, данные ВСД соответствуют действительности, но погашенный ВСД не может быть использован повторно;

"аннулирован" — оформление ВСД завершено, но при оформлении ВСД допущены ошибки или сырье и/или продукция, на которые оформлен данный ВСД, признаны опасными в ветеринарно-санитарном отношении, или истек срок их годности».

Обратите внимание, что написано не «Оформляемые в ФГИС ВСД» (что можно понять как эВСД, которые оформляются в электронном виде), а именно «Оформляемые ВСД в ФГИС могут находиться в одном из...», что эквивалентно записи «Оформляемые ВСД могут находиться в ФГИС в одном из...».

Поэтому оформляется ли эВСД, гасится ли он или аннулируется — все это оформление, то есть внесение в эВСД сведений (верных и точных, верных, но неточных или заведомо ложных), и правила во всех случаях одни и те же. В случае гашения — это внесение сведений о прибытии товара в точку назначения.

Н.А. Власов, заместитель руководителя Россельхознадзора, дал разъяснения по вопросу предъявления ветеринарными службами субъектов Российской Федерации и некоторыми территориальными управлениями Россельхознадзора разноречивых требований относительно «прикрепления» к электронным ветеринарным сертификатам (эВСД) результатов лабораторных исследований.

■ При перемещении (передаче) продукции по территории Российской Федерации и ЕАЭС «прикрепление» результатов лабораторных исследований требуется в обязательном порядке лишь в том случае, когда такие исследования проводились. При перемещении / передаче подконтрольного товара в пределах территории Российской Федерации и ЕАЭС случаи, когда лабораторные исследования обязательно должны проводиться (и это должно отражаться в эВСД), регламентируются законодательством Российской Федерации и ЕАЭС.

Если обязательное требование о проведении лабораторных исследований в законодательстве Российской Федерации и ЕАЭС не установлено, то необходимость их проведения может быть (не должна, а именно может быть) установлена в нормативном документе (НД), согласно которому производится изготовление и контроль данного подконтрольного товара, утверждаемом его производителем или третьим лицом, не являющимся ни производителем, ни органом государственной власти, которое разработало данный НД.

В случаях, когда данное требование отсутствует как в законодательстве Российской Федерации и ЕАЭС, так и в НД, неприкрепление результатов лабораторных исследований к эВСД не является нарушением, если, разумеется, такие исследования не проводились и в отсутствие такового требования.

Напомним, что такие исследования могут проводиться и при отсутствии данного требования и в законодательстве Российской Федерации и ЕАЭС, и в НД. Например, при проведении:

внутреннего мониторинга (выборочного либо сплошного) производителем (технологический контроль);

внутреннего мониторинга производителем сырья для производства данного подконтрольного товара (входной контроль сырья) в рамках его собственной системы управления рисками;

органом государственной власти (федеральным или региональным) мониторинговых исследований рынка данного товара или территории, где он произведен либо находится в обращении.

При экспорте подконтрольных товаров из Российской Федерации случаи, когда лабораторные исследования (партии подконтрольного товара или мониторинговые исследования самого товара, либо сырья, из которого он изготовлен) обязательно должны проводиться, регла-

ООО Мясоперерабатывающий завод «Гагарин-Останкино» предлагает



МУКУ МЯСОКОСТНУЮ
Сырой протеин 40-50%
Сырой жир 8-10%
Влага 4,5-5%
Клетчатка 1,8-2,5%
Зола 26-28%

ЖИР ТЕХНИЧЕСКИЙ 3 СОРТ

Продукция изготавливается на оборудовании фирмы **MECCAR Impianti Sri (Италия)**

ментируются законодательством Российской Федерации и ЕАЭС, а также законодательством страны-импортера. Если данное требование установлено законодательством страны-импортера, то наличие такого требования отображается в разрешении Россельхознадзора на вывоз данного подконтрольного товара и/или в согласованной с компетентным органом страны-импортера форме экспортного ветеринарного сертификата.

Если обязательного требования о проведении лабораторных исследований в законодательстве Российской Федерации и ЕАЭС, в НД, а также в законодательстве страны-импортера не установлено, то неприкрепление результатов лабораторных исследований к эВСД, с которым подконтрольный товар перемещается по территории Российской Федерации до места оформления экспортного международного сертификата, а также к экспортному сертификату не является нарушением, если, разумеется, такие исследования не проводились и при отсутствии такого требования.

■ *В некоторых ситуациях у лица, осуществляющего электронную сертификацию, или сотрудника надзорного органа, осуществляющего государственный надзор за сертификацией, или у сотрудника госветнадзора, оформляющего экспортный сертификат взамен внутреннего, могут возникнуть сомнения в соответствии подконтрольного товара установленным нормам и требованиям, либо не сформироваться (по разным причинам, но, как правило, по причине отсутствия необходимого объема информации о производителе и/или товаре) чувства обоснованной уверенности в его соответствии.*

В случае возникновения таких сомнений или по причине отсутствия чувства обоснованной уверенности сертифицирующее лицо может принять решение о проведении лабораторных исследований сертифицируемой партии подконтрольного товара, в том числе повторных лабораторных исследований, даже если обязательность их проведения не установлена законодательством Российской Федерации и ЕАЭС, НД, а также законодательством страны-импортера в случае экспорта.

Такое право предоставлено сертифицирующему лицу пунктом 37 Ветеринарных правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов, утвержденных Приказом от 27 декабря 2016 г. N589 Минсельхоза России, который звучит так:

«По результатам рассмотрения заявки уполномоченные лица принимают одно из следующих решений:

оформить ВСД без проведения лабораторных исследований, ветеринарно-санитарной экспертизы, осмотра животных или транспортных средств;

оформить ВСД по результатам проведения лабораторных исследований, ветеринарно-санитарной экспертизы, осмотра животных или транспортных средств;

отказать в оформлении ВСД».

Причем в пункте 38 указанных правил говорится: «В случае если уполномоченным лицом принято решение оформить ВСД по результатам проведения лабораторных исследований, ветеринарно-санитарной экспертизы, осмотра животных или транспортных средств, указанное лицо посредством ФГИС незамедлительно извещает заявителя о принятом решении, в котором указывает основания для принятия такого решения и назначает проведение этих исследований».

■ *Добросовестность сертифицирующего лица предполагает, что оно этим правом будет пользоваться в целях защиты охраняемых ценностей. То есть если, например, сертифицирующее лицо полагает (подозревает), что данная партия подконтрольного товара не соответствует требованиям, и это можно проверить путем назначения лабораторных исследований, то оно обязано эти исследования назначить.*

Однако если в законодательстве Российской Федерации и ЕАЭС, в НД на данный подконтрольный товар, а также в законодательстве страны-импортера в случае экспорта не установлено обязательное требование о лабораторных исследованиях данного подконтрольного товара, то сертифицирующее лицо не имеет права требовать от хозяйствующего субъекта предоставления данных о проведенных им лабораторных исследованиях, если таких исследований не проводилось, и не имеет права вынуждать экспортера или производителя экспортируемого товара проводить такие исследования, а лишь имеет право назначить проведение таких исследований, указав причины такого назначения.

Разумеется, в таком правовом поле существует внутренняя неопределенность: можно назначить проведение исследований, а можно и не назначать. Такая неопределенность в данном случае неизбежна, так как дух данной нормы определяет обоснованную уверенность сертифицирующего лица как основу для осуществления или не осуществления действия, а возникновение у человека уверенности алгоритмизировать еще никому не удалось (а если бы удалось, то отпала бы и надобность в такой норме — использовался бы упомянутый алгоритм оценки).

Если есть неопределенность, то возникает и стимул к перестраховке — к назначению исследований в случае, когда в них не только нет необходимости, но и нет надобности.

Обращаем внимание, что российское законодательство (в частности, Гражданский Кодекс) однозначно трактует злоупотребление правом как нарушение права, а нарушение права как административное правонарушение (как минимум). А перестраховка и связанные с ней избыточные требования и запреты — это и есть одна из форм злоупотребления правом, которого мы настоятельно рекомендуем избегать. Но избегать без ущерба и угрозы ущерба для охраняемых ценностей, для добросовестности исполнения обязанностей.

■ *Во избежание проблем по оформлению эВСД и обоснованных задержек в обращении (в том числе в эвс-*

порте) подконтрольного товара лабораторные исследования должны проводиться в лабораториях, которые производят оформление протоколов лабораторных исследований в компоненте Веста ФГИС ВетИС (сейчас таких лабораторий в России более 530), а протоколы отбора проб для исследований должны оформляться в компоненте Меркурий ФГИС ВетИС. В этом случае никаких действий по внесению данных о проведенных лабораторных исследованиях от производителя, экспортера и сотрудников госветслужбы не потребуется, так как протоколы исследований автоматически будут отображаться (если это необходимо) в ЭВСД, оформленных для внутрироссийского перемещения или для перемещения в место оформления экспортного ветеринарного сертификата.

В этой связи напоминаем о следующем. Обязательные лабораторные исследования согласно нормам российского законодательства и права ЕАЭС могут проводиться в любой лаборатории любой формы собственности, любой подведомственности или подчиненности, имеющей правоустанавливающие документы для проведения этих исследований. Выбор, в какой из лабораторий, имеющих эти документы, их проводить, во всех случаях остается за актуальным собственником подконтрольного товара, кроме случая, когда такие исследования назначаются сотрудником органа государственного надзора за счет бюджета данного надзорного органа. В последнем случае сотрудник, назначивший исследования, может определить лабораторию, в которой данные исследования должны проводиться. Если же сотрудник надзорного органа не определяет такую лабораторию, но назначает исследование за счет средств актуального собственника, то выбор лаборатории опять-таки остается за собственником подконтрольного товара.

Веста — открытая система, в которой на безвозмездной основе может работать любая лаборатория Российской Федерации, имеющая соответствующие правоустанавливающие документы (в большинстве случаев в состав этих правоустанавливающих документов входят лишь свидетельство об аккредитации, выдаваемое Росаккредитацией, разрешение на работу с микроорганизмами III-IV группы патогенности, если оно требуется для проведения таких исследований) и участвующая в российской или международной системе подтверждения компетентности по проводимым видам исследований (одной из российских систем являются сличительные межлабораторные исследования, на постоянной основе проводимые Россельхознадзором) по выбору руководителя данной лаборатории.

Безальтернативное требование об обязательном внесении результатов лабораторных исследований подконтрольных товаров в компонент Веста ФГИС ВетИС установлено в российском законодательстве. Соответственно, любая лаборатория, которая такие исследования проводит, обязана обеспечить внесение этих результатов в Весту.

■ Многие нечетко понимают, результаты каких именно исследований должны отображаться при оформлении ЭВСД.

При определении их следует руководствоваться простыми правилами: если любое исследование, имеющее целью подтверждение безопасности или соответствия установленным требованиям, проведено в отношении подконтрольного товара или сырья, из которого он изготавливается, то должны отображаться эти результаты.

Исследования, в зависимости от того, какие именно требования установлены в российском законодательстве, праве ЕАЭС, НД и законодательстве страны-импортера, могут быть проведены с использованием проб:

данной транспортной партии подконтрольного товара. В этом случае результаты исследований, если они касаются выявления или количественного (полуколичественного) определения переменных угроз, должны отображаться только для данной транспортной партии. Переменными угрозами считаются вредные и нормируемые организмы и вещества, которые могут попадать в подконтрольный товар или образовываться в нем после выпуска в обращение данной партии подконтрольного товара (например, наиболее известной переменной угрозой является превышение содержания КМАФАМ). Если его результаты касаются выявления или количественного (полуколичественного) определения перманентных угроз, они должны отображаться для: данной транспортной партии подконтрольного товара; той производственной партии подконтрольного товара, из части которой состоит исследованная транспортная партия; любой другой транспортной партии подконтрольного товара, которая состоит из части той же производственной партии данного подконтрольного товара, из другой части которой состоит исследованная транспортная партия. Перманентными угрозами считаются вредные и нормируемые организмы и вещества, которые не могут попадать в подконтрольный товар или образовываться в нем после выпуска в обращение данного подконтрольного товара, или вероятность попадания которых в подконтрольный товар после его выпуска в обращение крайне низка. (Наиболее известные примеры перманентной угрозы: превышение МДУ антибиотика в мясе; содержание вируса либо вирусного генома в продукции животного происхождения; наличие растительных жиров в молочной продукции, где их наличие не допускается, наличие ГМО-материала в продукции, где наличие ГМО не допускается, или которая задекларирована как не содержащая ГМО);

данной производственной партии подконтрольного товара (тогда его результаты должны отображаться как для данной производственной партии, так и для всех транспортных партий, состоящих из любой части данной производственной партии);

любого сырья (если для производства используются несколько видов сырья), использованного для производства

данной производственной партии данного подконтрольного товара;

полученных от животных, от которых получена данная партия подконтрольного товара, либо от которых получен любой вид сырья животного происхождения, использованного для производства данной производственной партии данного подконтрольного товара;

отобранных в ходе мониторинговых исследований (государственный мониторинг или мониторинг, осуществляемый производителем или актуальным собственником) от иных производственных или транспортных партий данного подконтрольного товара, произведенного данным производителем;

отобранных в ходе мониторинговых исследований (государственный мониторинг или мониторинг, осуществляемый производителем или актуальным собственником) от иных производственных партий любого сырья (если для производства используются несколько видов сырья), используемого для производства данного подконтрольного товара, осуществляемого данным производителем;

полученных в ходе мониторинговых исследований (государственный мониторинг или мониторинг, осуществляемый производителем или актуальным собственником) от животных, которые содержатся в тех стадах (группах животных) или содержатся на той территории, от которых получают данный подконтрольный товар, либо от которых получают любой вид сырья животного происхождения, используемого для производства данного подконтрольного товара данным производителем.

■ Многие нечетко понимают, результаты каких именно исследований, в смысле времени их проведения или кратности их проведения, должны отображаться при оформлении ЭВСД. Иными словами: можно ли и нужно ли отображать результат исследования на остаточное содержание антибиотика, проведенного, например, год назад, или нужно отображать только результат исследований, проведенных недавно (например, неделю или месяц назад); можно ли и нужно ли отображать результаты, например, всех шести исследований содержания растительных жиров в данной молочной продукции, которые проведены в течение трех месяцев, или достаточно отобразить результаты последнего из них.

В данном случае нужно руководствоваться следующим.

Сначала необходимо четко представлять различие между *можно* и *нужно*. *Можно* отображать все исследования, которые проведены, но с учетом правил, изложенных в пункте 6. При этом надо понимать, что даже в случае, если отображены все результаты реально проведенных исследований, то это еще не означает, что выполнены все требования в отношении проведения исследований. Например, в законодательстве Российской Федерации и ЕАЭС, в НД на данный подконтрольный товар, а также в законодательстве страны-импортера в случае экспорта может быть установлена кратность (например, не менее, чем четыре раза) или неоднократность (то есть два исследования или более) данного исследования, или периодичность его проведения (например, не реже, чем один раз в полгода), или предельная давность (например, не ранее чем за 30 дней перед вывозом) его проведения, но последнее из проведенных исследований проведено ранее допустимого срока давности, или оно проведено однократно, а требуется проведение нескольких исследований. Необходимо отображать всегда как минимум последнее из тех исследований, которые *можно* и *нужно* отображать результаты всех исследований, обязательность проведения которых установлена в законодательстве Российской Федерации и ЕАЭС, в НД на данный подконтрольный товар, а также в законодательстве страны-импортера в случае экспорта.

Что целесообразнее: следовать только тому, что *нужно*, или исполнять то, что *нужно*, и добавлять данные об исследованиях, которые добавлять *можно*?

Целесообразнее делать то, что *можно*, исполняя, естественно то, что *нужно*, поскольку если вы отобразите не только данные тех исследований, которые вы обязаны отобразить, но и данные дополнительных исследований тоже, то это и будет средством, помогающим сформироваться чувству обоснованной уверенности у сертифицирующего лица, а также у получателя вашего товара. Но вы можете делать и только то, что *нужно*, это ваше решение, требовать большего от вас никто не имеет права, исключая упомянутый в пункте 3 случай назначения дополнительных или повторных исследований сертифицирующим лицом.

Для информации: в ближайшем будущем в результате развития систем Веста, Цербер, Меркурий и Аргус, если вы выполняете пункт 5, то вам не придется заботиться о выполнении пунктов 6 и 7, так как за вас эти требования будут выполнять перечисленные информационные системы. ■