

БЕГЛЫЙ ВЗГЛЯД НА ВЫЗОВЫ 2050 г.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (FAO) в 2009 г. проводила форум под названием «Как накормить мир: 2050». Согласно озвученным на этом форуме прогнозам FAO, рост населения планеты к 2050 г. до 9,1 млрд человек потребует 70%-ного увеличения объемов производства продуктов питания. Объем годового производства зерновых к этому времени необходимо будет увеличить на 1 млрд т, а производство мяса должно будет достичь суммарного объема 470 млн т.

В 2012 г. Эйдан Конолли и Кейт Филипс-Конолли утверждали, что «проблема 2050 г.» будет решена благодаря усилиям, скорее, самой сельскохозяйственной индустрии, чем каких-либо правительственных и неправительственных организаций. Результаты своего исследования они опубликовали в виде статьи в журнале *International Food and Agribusiness Management Review*. В феврале этого года Конолли, который сейчас является ведущим специалистом компании Alltech по инновациям, заявил, что «если освободить сельское хозяйство от ограничений, оно легко сможет производить на 70% больше продовольствия, и нам лишь придется наращивать объемы производства продовольствия менее чем на 2% в год».

Однако пока сельскому хозяйству далеко от этой свободы от ограничений. В упомянутой выше работе Конолли и Филипс-Конолли, после опроса 25 «ведущих умов» в сфере сельского хозяйства, выделили семь основных препятствий, которые нужно преодолеть сельскому хозяйству, а в конечном счете и всему миру. Те же самые препятствия были также выявлены при опросе авторами еще 500 ведущих специалистов сельского хозяйства и других отраслей промышленности; они также являются ключевыми словами на более чем 1,3 млн веб-сайтов. Эти самые распространенные препятствия, названные всеми опрошенными, можно мнемонически закодировать с помощью акронима **GLIMPSE** (беглый взгляд, краткий обзор. — *Ред.*):

G = Government/Правительство;

L = Losses in the food and ingredient supply chain/Потери в цепи производства и сбыта продуктов питания;

I = Infrastructure — trains, trucks, ports, cold storage, supermarkets, etc./Инфраструктура: поезда, грузовики, порты, хранилища-холодильники, супермаркеты и т.д.;

M = Markets/Рынки;

P = Politics and policies/Политика и стратегии

S = Science and innovation/Наука и инновации

E = Environment/Окружающая среда

Правительственные стратегии и ограничительные меры значительно осложняют проблему снабжения растущего населения планеты продовольствием. Конолли и Филипс-Конолли приводят пример, ссылаясь на оценки Всемирного банка: если лидеры африканских стран отменят таможенные ограничения и запреты, упростят торговые правила и сборы, разрешат освоение новых целинных земель, то африканские фермеры вполне смогут производить достаточно продовольствия, чтобы прокормить весь континент, а также смогут заработать для своих правительств (в виде отчислений) порядка 20 млрд долл. США.

Потери случаются на всех уровнях производства, переработки, продажи и использования сельскохозяйственной продукции. В регионах с низким доходом населения потери обусловлены в основном технологиями сбора и хранения урожая, а также плохими системами управления распределением продовольствия. Неправильное хранение может привести к потере доброй половины собранного урожая из-за плесени и насекомых. Авторы пишут, что мировое сельское хозяйство располагает достаточными объемами ресурсов и опыта для предотвращения таких потерь.

Инфраструктура регулирует скорость, с которой корма и продукты питания могут проходить производственную цепь и попадать к своим конечным потребителям. Правительство США отказалось вкладывать средства в реструктуризацию существующей инфраструктуры, что привело к относительному снижению конкурентоспособности. Владельцы сельскохозяйственных предприятий могут в ряде случаев сами создавать необходимую им инфраструктуру или же использовать свое влияние, чтобы добиться привлечения необходимых для этого государственных или частных инвестиций.

Нестабильность рынков часто является следствием неверной политики и отсутствием четкого механизма ценообразования. Во многих регионах фрагментация рынков и зависимость от посредников мешают эффективности работы сельского хозяйства, а также сдерживают рост и оптимизацию использования ресурсов.

Политика и стратегии государств иногда приводят к бесполезной трате ресурсов. Например, США и ЕС тратят каждый год миллиарды на сельскохозяйственные субсидии, что приводит к нарушению естественной регуляции как типов выращиваемых культур, так и соответствующих рынков сбыта. В разных странах степень участия сельского хозяйства в правительственной сельскохозяйственной политике может быть разной, однако лидеры отрасли, как пишут авторы, могли бы делать больше для разработки и внедрения стратегии «лучших практик», отражающих специфические нужды каждого конкретного сектора сельского хозяйства и его влияние на окружающую среду.



Наука шагает вперед, однако параллельно растет и антагонизм между обществом и научным миром. Отчасти это обусловлено общественной озабоченностью проблемами окружающей среды и вопросами гуманности, а также затянувшимися спорами по поводу генетически модифицированных организмов (ГМО) и т.д. Инновации, по словам Конолли, — это многообещающая сфера, в которой агробизнес мог бы сделать еще очень и очень многое.

Вопросы охраны окружающей среды в сельскохозяйственном сообществе часто называют одной из главных проблем отрасли. Авторы отмечают, что миру понадобится больше зерна, при том что площадь пахотных земель будет сокращаться.

— Одно из возможных решений — повышение урожайности, а другое — улучшение использования земель. В обоих случаях сельскому хозяйству предстоит еще немало работы.

Есть регионы, где активное развитие сельского хозяйства уже привело к значительным успехам, однако инвестиции в отрасль могут тормозиться из-за масштабности данной проблемы, а также из-за боязни риска и/или опасения получить от капиталовложений слишком низкий доход, — пишут авторы.

В названную «семерку» не вошли некоторые важные препятствия, однако этот подход помогает собрать вместе все кусочки мозаики и увязать интересы фермеров и других агробизнесменов с интересами государственных чиновников, общественности и потребителей. Данный подход также может помочь всем «игрокам» не забывать, насколько высоки ставки в игре под названием «как накормить мир к 2050 г.». ■

Л. ГРУМС,

аграрный журналист, штат Висконсин, США.

www.agrview.com



ИНФОРМАЦИЯ

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев отметил необходимость найти баланс между экспортным потенциалом и внутренним потреблением зерна в сфере животноводства. «Мы довольны тем, что у нас появился экспортный потенциал, который в последние годы колебался от 25 до 30 млн т зерна, — такое мнение он высказал во время беседы с губернатором Курской области Александром Михайловым. — Это, конечно, очень хорошо, это — позиция на международном рынке, это — экспортная выручка. Но, с другой стороны, не менее важная задача использовать зерновые культуры и продукцию растениеводства, чтобы поднимать животноводство, вкладываться в более высокие формы передела в сельском хозяйстве. Чем больше у нас будет объем продукции животноводства, чем больше будет поголовье скота, тем больше потребуется кормов. В этом плане общегосударственная задача заключается в том, чтобы определить баланс между внутренним потреблением, в том числе на цели животноводства, и внешним экспортным потенциалом».

Во время беседы глава правительства предложил губернатору обсудить вопросы сбора урожая, отметив, что в этом году все пока развивается

неплохо: урожай собран на значительной части территории страны, и он очень хороший.

ТАСС

На встрече губернатора Волгоградской области Андрея Бочарова и главы АО «Объединенная зерновая компания» Марата Шайдаева обсуждены вопросы реализации инвестиционных проектов, модернизации зерновой инфраструктуры края, готовности предприятий к закладке зерна в интервенционный фонд, а также перспективы развития производственных площадок АО «ОЗК», расположенных в Волгоградской области.

Волгоградская область — один из крупнейших производителей зерна в России. По официальным прогнозам, виды на областной урожай в этом году составляют 4,5 млн т.

В регионе сегодня на базе 18 организаций на хранении находится 402 тыс. т зерна федерального интервенционного фонда, в том числе 68 тыс. т — на предприятиях, входящих в АО «ОЗК» (ОАО «Суровикинский элеватор» и ОАО «Палласовский элеватор»). В планах его развития предусмотрена модернизация данных активов. В частности, на Суровикинском элеваторе предполагается провести модернизацию мукомольного и ком-

бикормового производства, а также железнодорожных путей для создания на его базе зерногрузоформирующего узла с включением в экспортную логистику АО «ОЗК». Согласно долгосрочной программе развития компании на 2015–2020 гг. инвестиции составят около 150 млн руб.

grun.ru

В Челябинской области за 10 лет производство мяса птицы выросло почти в 5 раз. По словам Сергея Сушкова, министра сельского хозяйства Челябинской области, регион из индустриального превратился в аграрно-индустриальный. Так, производство мяса птицы выросло в 4,8 раза (до 348,8 тыс. т в год) со времени проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи (ВСХП) в 2006 г. За тот же период суммарный объем производства мяса всех видов в Челябинской области возрос в 2,9 раза — с 186 тыс. т в 2006 г. до 540 тыс. т в 2015 г., в том числе в свиноводстве рост составил 122% — с 47,7 тыс. т до 105,9 тыс. т. По данным Минсельхоза Челябинской области, в 2006 г. на развитие аграрного сектора региона было направлено 1,6 млрд руб. государственной поддержки, в 2015 г. — 4,2 млрд руб.

pticainfo.ru